

BRM.0012-2.22.2025

BRM.0012-3.22.2025

BRM.0012-4.24.2025

BRM.0012-5.22.2025

**Protokół Nr 22
z posiedzenia Komisji Gospodarczej, Komisji Budżetu i Finansów,
Komisji Oświaty, Zdrowia, Spraw Społecznych oraz Komisji
Kultury, Sportu, Porządku Publicznego
z dnia 25 kwietnia 2025r.**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Adam Białas, Przewodniczący Rady Miejskiej. Obecni według załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Omówienie wniosku w sprawie wyznaczenia miejsc postojowych dla pojazdów wolnobieżnych typu "Melex"
2. Dyskusja dotycząca wpisania do rejestru zabytków Portu Rybackiego w Helu
3. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2024 rok (Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarcza)
4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie wprowadzenia w spp na ul. Portowej we Władysławowie pierwszych 30 minut nieodpłatnego postoju
5. Wniosek o zajęcie stanowiska przez Radę Miejską w zakresie uchwały inicjującej zmianę prawa w zakresie zmian granic administracyjnych jst.
6. Propozycja partnerstwa od Ivankiv Hromada – gminy położonej w północnej Ukrainie, w rejonie wyszhorodzkim w obwodzie kijowskim
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie
 - A. zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2025 rok
 - B. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2025-2039 C. powołania Skarbnika Władysławowa
 - D. określenia wielkości oraz zasad uprawniających jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy
 - E. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Władysławowo oraz ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych
 - F. zmiany uchwały nr LXXVIII/1199/2024 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 28 lutego 2024r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Władysławowo a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach: 2024, 2025 i 2026
 - G. uchwalenia 3-letniego Programu Wsparcia Rodziny w Gminie Władysławowo na lata 2025 -2027
 - H. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 32/9, położonej na rogu ulicy Morskiej i Brzozowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03
 - I. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 110/2 o powierzchni 6m², położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03

- J. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 111/2, położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03
- K. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 60m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02
- L. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 154/10, położonej przy ulicy Kaperskiej w Chałupach
- M. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony części działki gminnej nr 274 położonej przy ulicy Władysławowskiej w Chłapowie, obręb ewidencyjny Chłapowo
- N. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 28/71, położonej przy ulicy Droga Rybacka w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 09
- O. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 64, położonej przy ulicy Rozewskiej w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 08
- P. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Władysławowo w 2025 roku
- Q. przyjęcia Regulaminu określającego zasady dofinansowania zadań z zakresu usuwania i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Władysławowo na lata 2025-2032
- R. rozpatrzenia petycji dotyczącej zróżnicowania terminów wakacji szkolnych
- S. poparcia budowy "Via Maris", "Drogi Czerwonej" oraz "Via Pomerania" jako inwestycji drogowych koniecznych dla wzmocnienia obronności i bezpieczeństwa Polski oraz rozwoju gospodarczego kraju, a także poparcia dla prac Zespołu ds. opracowania "Raportu w ramach Paktu bezpieczeństwa dla Polski - Pomorze Środkowe"

1. Omówienie wniosku w sprawie wyznaczenia miejsc postojowych dla pojazdów wolnobieżnych typu "Melex"

Na posiedzenie Komisji przybyli przedsiębiorcy ze Spółki „Pandurak Sp. zo.o.” w sprawie wyznaczenia miejsc postojowych dla pojazdów wolnobieżnych typu „Meleks” w obrębie Osiedla „Hallerowo”.

Goście przybliżyli specyfikę swojej działalności:

Pandurak Sp. z.o.o. jako właściciel marki „Meleksik Władysławowo" oraz największy podmiot, obsługujący około 60% wszystkich przewozów pojazdami wolnobieżnych typu „Meleks" we Władysławowie i Chłapowie już od prawie 10 lat rozwija i udoskonala swoją działalność w naszej Gminie. Na przestrzeni lat zmiany w jakości używanych przez nas pojazdów, powiększania zakresu usług i zadowolenia klientów oraz współpracy z Urzędem Miasta były diametralne. Co roku w ramach dobrej współpracy z władzami Władysławowa wprowadzane są ustalenia mające na celu przede wszystkim poprawę bezpieczeństwa ,poziomu usług ,ale też wpływu „Meleksów" na życie codzienne mieszkańców oraz turystów odwiedzających naszą Gminę. W przeciągu lat współpracy udało nam się wypracować wiele korzystnych rozwiązań m.in.: wszystkie pojazdy są w pełni elektryczne; omijamy ulice o zwiększonym natężeniu ruchu oraz niektóre odcinki dróg wojewódzkich na terenie Miasta; stosujemy się do dobrych praktyk przedstawionych przez Pana Burmistrza ;w turystycznym centrum poruszamy się jedynie po wyznaczonych ulicach oraz zatrzymujemy tylko w wyznaczonych miejscach w ramach wydanych przez Pana Burmistrza odpłatnych

identyfikatorów na podstawie złożonych odpowiednio wcześniej wniosków.

Rynek przewozów turystycznych pojazdami typu „Meleks” rozwija się bardzo dynamicznie i jest aktualnie najczęściej używanym środkiem transportu w naszej Gminie przewożąc ponad 300 000 pasażerów w sezonie letnim 2024, znacznie odciążając ulice oraz parkingi od samochodów odwiedzających turystów. Jednocześnie daje możliwość rozwoju Miasta umożliwiając łatwy, tani i bezpieczny środek transportu na plażę lub w inne miejsca i atrakcje dla turystów wynajmujących kwatery w odrębnie dzielnic oddalonych od centrum Władysławowa i Chłapowa. Na podstawie znajomości zasad funkcjonowania i standardów usług świadczonych przez pojazdy wolnobieżne typu „Meleks” w innych miejscowościach turystycznych w Polsce, jakość i poziom bezpieczeństwa we Władysławowie są jednymi z najwyższych w Polsce, a przejrzystość i przystępność cenowa jest bardzo chwalona i ceniona przez przyjeżdżających z różnych stron turystów.

W sezonie letnim 2024 wydanych zostało ponad 50 identyfikatorów, z czego 24 należały do naszej marki „Meleksik Władysławowo”. Pozostałe przydzielono do 11 innych przewoźników: „Baltic Melex”, „Gruby Melex”, „Holiday Car”, „Mario Melex”, „Park Czajek”, „Kashubian Resort”, „Melex Władek”, „Super Meleksik”, „E-Meleks”, „Sea Meleks”, „Słoneczne Wzgórze”.

Na rok 2024 w „Hallerowie” wyznaczono 8 miejsc postojowych: 4 miejsca na ulicy Sportowej, 2 osobne miejsca na ulicy Brzozowej, 1 miejsce na ulicy Morskiej oraz 1 miejsce przy wejściu numer 1 na plażę.

System wydawania identyfikatorów wraz z wiążącymi się nim obostrzeniami mimo naszych obaw znacznie uporządkował sposób prowadzenia tego typu działalności wpływając również na pozostałe podmioty i zmuszając je do podniesienia jakości usług oraz standardów bezpieczeństwa. Turyści z biegiem lat przywykli do odbioru z wytyczonych miejsc, a „Meleksy” zaczęły być mniej uciążliwe dla pozostałych uczestników ruchu drogowego oraz mieszkańców. Jesteśmy zdeterminowani by dalej rozwijać ten kierunek i dążyć do rozwiązań, które zadowolą jak największą grupę osób.

W przedstawionym przez Referat Inwestycji projekcie przebudowy ulic Sportowej i Brzozowej nie zostały wyznaczone miejsca postojowe pozwalające na poprawne i przede wszystkim bezpieczne funkcjonowanie pojazdów wolnobieżnych typu „Meleks” na osiedlu Hallerowo. Obawiamy się, że brak miejsc postojowych uniemożliwi stosowanie się do zasad wymienionych w regulaminie wydawania identyfikatorów oraz przedstawionych przez Pana Burmistrza dobrych praktyk.

Z tego powodu wnosimy o wspólne wyznaczenie miejsc postojowych, w szczególności na ulicy Sportowej i Brzozowej. Ich ilość oraz położenie w znacznej mierze zależy od kierunku rozwoju i wypracowanych rozwiązań, które pozwolą na długoterminowe rozwiązanie wszelkich niedogodności dla każdej ze stron.

Radny z Osiedla „Hallerowo”, Pan Tomasz Hapaniuk zaznaczył, że od wielu lat występuje na Osiedlu problem związany z ruchem pojazdów typu melex, który nasila się wraz z rosnącą z roku na rok ilością firm oferujących tego typu usługę. W opinii radnego miejsca do postoju na Osiedlu „Hallerowo” przy ul. Księdza Merkleina oraz przy budynku Urzędu Celnego jest wystarczające na chwilę obecną do obsługi firm prowadzących przewóz meleksami.

Obecny na posiedzeniu Komisji członek Zarządu Osiedla „Hallarowo”, Pan Tomasz Kolp wskazał na następujące utrudnienia w związku z ruchem meleksów:

- Pojazdy zatrzymują się w innych miejscach niż do tego wyznaczonych;
- Pojazdami porusza się większa liczba osób niż jest to dozwolone;
- Pojazdy notorycznie spowalniają ruch na Osiedlu.

Radny Michał Klein zaznaczył, że jest to dość popularna forma transportu wśród turystów, jednak jak zaobserwował melekсы notorycznie zatrzymują się w miejscach do tego nie wyznaczonych.

Zaproszeni goście poprosili radnego o zgłoszenie tego typu sytuacji (związanych z postojem w miejscach niedozwolonych), bezpośrednio do nich, aby mogli wyciągnąć konsekwencje w stosunku do kierowców. Zaznaczono, że każdy pojazd w ich flocie posiada system GPS oraz zamontowaną kamerę, co ułatwia wykrycie niedozwolonych działań ze strony kierowców meleksów.

Radny Adam Białas zaznaczył, że na ul. Sportowej we Władysławowie udostępniłby 2 miejsca do zatrzymywania się meleksów.

Radny Michał Klein zaznaczył, że powinniśmy dążyć do porozumienia w kwestii ruchu meleksów oraz wprowadzić miejsca postojowe dla tych pojazdów na terenie całej Gminy.

Przedsiębiorcy z firmy przewozowej zaproponowali przeznaczyć na przetarg miejsca postojowe dla melexów usytuowane w pasie drogi (rozwianie zaobserwowane w Łebie, gdzie każda firm przewozowa podchodzi do przetargu).

Przedsiębiorcy ze Spółki „Pandurak SP zo.o.” opuścili posiedzenie komisji.

2. [Dyskusja dotycząca wpisania do rejestru zabytków Portu Rybackiego w Helu](#)

Na posiedzenie Komisji przybył Burmistrz Helu Mirosław Wądołowski, który poinformował radnych, iż w dniu 26.02.2025 r. podczas X Sesji Rady Miasta Helu, Rada Miasta Helu przyjęła Stanowisko, w którym wyraziła kategoryczny sprzeciw wobec wydanej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konsulatora Zabytków Decyzji w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa pomorskiego Portu Rybackiego w Helu jako historyczny zespół budowlany dawnego portu rybackiego w Helu. Decyzja RD5140.72.2023.KP. z dnia 12.02.2025 r.

Burmistrz Helu poprosił jednocześnie o wsparcie Stanowiska poprzez podjęcie uchwały, stanowiska lub apelu i przesłanie go do Pomorskiego Wojewódzkiego Konsulatora Zabytków, Ministra Infrastruktury, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Wojewody Pomorskiego, Marszałka Województwa Pomorskiego oraz Posłów i Senatorów Ziemi Pomorskiej.

STANOWISKO RADY MIASTA HELU z dnia 26 lutego 2025 roku w sprawie sprzeciwu wobec wpisania nieruchomości położonej w Helu do rejestru zabytków

1. Brak istotnych wartości historycznych i architektonicznych

Analiza stanu nieruchomości w kontekście uzasadnienia przedstawionego w Decyzji nie wskazuje na jej wyjątkowe znaczenie historyczne, artystyczne lub naukowe, które uzasadniałoby objęcie jej ochroną konserwatorską zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, 1907). Wpisanie do rejestru zabytków powinno dotyczyć obiektów o szczególnej wartości, co w tym przypadku nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Opisane obiekty, zdaniem RM Helu nie stanowią zabytku. Wszystko jest przeobrażone, przebudowane, ma inny kształt, konstrukcję i wyposażenie. Wskazane w opracowanej na zlecenie PWKZ karcie ewidencyjnej zabytku elementy dawnej infrastruktury portowej, na dzień dzisiejszy nie istnieją, zostały rozebrane, zabetonowane czy zabudowane, Fakt ich istnienia w przeszłości

wynika jedynie z opisów historycznych, nie ma żadnej możliwości ich ekspozycji. W dzisiejszym stanie faktycznym nie istnieje przestrzeń, którą można by określić stwierdzeniem "dawny port rybacki", a znajdującym się na terenie portu obiektem budowlanym trudno przypisać zabytkowy charakter. Na tej samej zasadzie można by wpisać do rejestru zabytków każdą nieruchomość, ponieważ w jej miejscu mógł kiedyś istnieć cenny historycznie obiekt budowlany.

2. Negatywny wpływ na rozwój gospodarczy i inwestycyjny Portu Morskiego Hel

Port Morski Hel jest żywym organizmem gospodarczym, pełniącym wielorakie funkcje, w tym obsługę rybołówstwa, ruchu pasażerskiego, ruchu turystycznego, w szczególności jachtów i jednostek sportowych. Ochrona konserwatorska wiąże się z licznymi ograniczeniami dotyczącymi użytkowania i modernizacji nieruchomości. Może to skutkować obniżeniem atrakcyjności inwestycyjnej obszaru oraz negatywnym wpływem na rozwój lokalnej przedsiębiorczości. Wpis do rejestru zabytków może także prowadzić do znacznego zwiększenia kosztów utrzymania obiektu, co stanowi dodatkowe obciążenie dla zarządu portu i właścicieli nieruchomości położonych w tym obszarze.

3. Ograniczenie praw właścicieli i użytkowników portu

Wpisanie nieruchomości do rejestru zabytków w sposób istotny ogranicza możliwość podejmowania działań modernizacyjnych i adaptacyjnych, co stoi w sprzeczności z dynamicznym rozwojem gospodarczym tego obszaru. Wprowadzenie ochrony konserwatorskiej skutkuje koniecznością uzyskiwania dodatkowych pozwoleń na wszelkie prace budowlane i adaptacyjne, co znacznie wydłuża i komplikuje procesy inwestycyjne oraz podnosi koszty działalności operacyjnej. Wątpliwości budzi też wskazanie konkretnych trzech obiektów, które zdaniem PWKZ należy objąć ochroną. Zdziwienie budzi fakt pominięcia innych obiektów i budowli znajdujących się na tym samym obszarze i pochodzące z tego samego okresu. Rodzi się pytanie czy pozostałe obiekty i budowle były także poddane tak szczegółowej analizie, czy z jakichś innych względów "brano tylko te wymienione w Decyzji?

4. Potrzeba ochrony funkcjonalności portu

Port Morski Hel odgrywa kluczową rolę w lokalnej gospodarce, zapewniając miejsca pracy, obsługując ruch pasażerski i wspierając rozwój turystyki. Wpisanie obiektów portowych do rejestru zabytków w sposób znaczący ograniczy ich funkcjonalność oraz utrudni rozwój nowoczesnej infrastruktury portowej. W kontekście planowanych inwestycji i strategii rozwoju portu ochrona konserwatorska może stać się czynnikiem hamującym konieczne modernizacje. Kuriozum wydaje się być objęcie ochroną także działki wodnej w postaci akwenu ograniczonego falochronami. Czy celem takiej decyzji jest nałożenie obowiązku uzgadniania z konserwatorem zabytków sposobów cumowania czy poruszania się jednostek po porcie, a także ich rodzaj?

Wszczęte przez PWKZ postępowanie i wydana Decyzja wywołują także inne pytania i wątpliwości. Dlaczego akurat port w Helu został wybrany przez urząd konserwatora, co z innymi portami w okolicy, mającymi nie mniej interesującą od portu w Helu, jak Puck, Jastarnia czy Władysławowo? Wydana Decyzja jest zaprzeczeniem zapowiadanych przez rząd deregulacji i ułatwień w prowadzeniu działalności gospodarczej i przekazywaniu większej decyzyjności samorządom? Jest to przejaw ignorowania planów rozwojowych gminy, oczekiwań społecznych jak również już istniejących ograniczeń terytorialnych i prawnych. Już dzisiaj ze względu na obowiązujące przepisy realizacja przedsięwzięć budowlanych na obszarze portu jest bardzo skomplikowana, a Decyzja PWKZ wprowadza kolejne utrudnienia.

W związku z powyższym Rada Miasta Helu wnosi stanowczy sprzeciw wobec Decyzji o wpisaniu przedmiotowego obszaru do rejestru zabytków oraz apeluje o ponowne przeanalizowanie zasadności tej Decyzji z uwzględnieniem interesu społecznego

Burmistrz Helu opuścił posiedzenie komisji.

Radny Piotr Dettlaff złożył wniosek formalny, aby Rada Miejska Władysławowa nie zajmowała stanowiska w temacie Portu w Helu.

Posiedzenie komisji opuścił radny Stanisław Miotke.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Piotra Dettlaff:

Głosowanie: 11 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna w kwestii wniosku

3. [Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2024 rok \(Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarcza\)](#)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Władysławowa poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2024r:

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej Władysławowa poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2024r:

Komisja Gospodarcza: 9 głosów za – opinia pozytywna

4. [Zaopiniowanie wniosku w sprawie wprowadzenia w spp na ul. Portowej we Władysławowie pierwszych 30 minut nieodpłatnego postoju](#)

Treść wniosku:

Niniejszym wobec wprowadzenia uchwałą Rady Miejskiej Władysławowa nr XIII/ 179/2025 z dnia 26 marca 2025 roku płatnej strefy parkowania na ul. Portowej we Władysławowie w okresie od 15 czerwca do 31 sierpnia zwracam się z wnioskiem o zmianę cennika i wprowadzenie pierwszych 30 minut bezpłatnych. Zdaję sobie sprawę z celu wprowadzenia strefy płatnego parkowania i konieczności zapewnienia rotacji, jednak Gmina powinna również mieć na względzie podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą w tym terenie. Kluczowym bowiem jest dla nas, aby klienci mieli możliwość skorzystania z bezpłatnego parkingu w celu dokonania zakupu w naszych sklepach - m.in. moja wędzarnia, hurtownia warzyw, sklep chiński czy druga smażalnia.

Będę wdzięczny za pozytywne rozpatrzenie wniosku, co znacząco poprawi funkcjonowanie prowadzonych przez nas działalności gospodarczych.

Radny Michał Klein zaproponował, aby w następnym roku w ramach karty mieszkańca wprowadzić na terenie Gminy Władysławowo, pierwsze 15 minut parkowania nieodpłatne.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia na ul. Portowej, objętej sezonową strefą płatnego parkowania, bezpłatnego postoju do 30 minut:

Komisja Gospodarcza: 8 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – opinia negatywna
Komisja Budżetu: 7 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący – opinia negatywna,
Komisja Oświaty 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia negatywna,
Komisja Kultury: 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia negatywna,

5. Wniosek o zajęcie stanowiska przez Radę Miejską w zakresie uchwały inicjującej zmianę prawa w zakresie zmian granic administracyjnych jst.

Treść wniosku:

Niniejszym informuję, iż w dniu 4 marca 2025 r. podczas XV Sesji Rady Gminy Puck, w którym wyraziła kategorię przeciwną wobec planów poszerzenia granic administracyjnych miasta Redy o miejscowość Rekowo Górne, o których mowa w uchwale nr XII/105/2025 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 30 stycznia 2025 r.

W załączeniu przesyłam Uchwałę nr XV/16/25 Rady Gminy Puck w powyższej sprawie. Jednocześnie zwracam się do Państwa z apelem o wsparcie naszego Stanowiska poprzez podjęcie uchwał, stanowisk lub apeli i przesłanie ich do Rady Ministrów oraz Wojewody Pomorskiego.

W dniu 4 marca br. została również podjęta uchwała nr XV/22/25 Rady Gminy Puck w sprawie apelu o podjęcie prac legislacyjnych związanych ze zmianą przepisów ustawy o samorządzie gminnym w zakresie dopuszczalności zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego.

W związku z tym, iż obecne przepisy nie zapewniają wystarczającej ochrony interesów wspólnot samorządowych oraz nie respektują w dostatecznym stopniu głosu obywateli podjęcie działań zmierzających do nowelizacji Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie dotyczącym procedury zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego jest niezwykle istotne. W związku z powyższym zwracam się z ogromną prośbą o podjęcie tożsamej uchwały i przekazanie jej Posłom i Senatorom Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Tomasz Staszewski przedstawił Radzie informacje w przedmiotowej sprawie:

Powyższy wniosek związany jest z otrzymanym od Gminy Puck postulatem, w którym wskazano na konieczność dokonania zmian przepisów w zakresie częstotliwości inicjowania postępowań o zmianę granic administracyjnych gmin w trybie wnioskowym nie częściej niż raz na 5 lat, wzmocnienie roli konsultacji społecznych w taki sposób, aby miały one charakter wiążący, uszczegółowienie parametrów składanych wniosków o zmianę granic w zakresie konieczności wykazania konsekwencji ekonomicznych, społecznych i infrastrukturalnych takich zmian, przyznania statusu strony w postępowaniu przed ministrem o zmianę granic, określenia zasad i trybu przekazania mienia komunalnego pomiędzy jednostkami samorządu po zmianie granic, określenia zasad rozliczeń finansowych między jednostkami samorządu objętymi zmianą granic w zakresie utraconych źródeł dochodu oraz zapewnienie gminom ochrony sądowej w sprawach zmiany granic administracyjnych.

Jednocześnie Burmistrz Władysławowa wskazuje, iż:

- 1) obecnie obowiązujące regulacje prawne wskazują, że kompetencje do zmiany terytorialnych granic gmin posiada wyłącznie Rada Ministrów, która w drodze rozporządzenia (zwanym dalej *Rozporządzeniem*) między innymi tworzy, łączy, dzieli i znosi gminy oraz ustala ich granice (art. 4 ustawy o samorządzie gminnym). Działania Rady Ministrów mogą być podejmowane z urzędu lub na wniosek zainteresowanej rady gminy. W przypadku zmiany granic inicjowanej przez radę gminy, wniosek w tym zakresie (wraz z niezbędnymi załącznikami, o których mowa w §2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001r.) odpowiednia rada kieruje do ministra właściwego do spraw administracji publicznej za pośrednictwem właściwego wojewody ze względu na siedzibę wnioskodawcy. Wojewoda przekazuje ten wniosek w terminie do 30 dni od daty jego otrzymania wraz ze

swoją opinią, zaś wniosek ten rozpatrywany jest w ciągu roku od dnia jego złożenia (nie później niż do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy, w którym ma nastąpić zmiana). Ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane w formie Rozporządzenia to mechanizm podstawowy, który ma polegać na "szczegółowych korektach" granic gmin. Chodzi tu o jednostkowe rozstrzygnięcia, podejmowane w oparciu o wiedzę na temat danej gminy (gmin), z zachowaniem kryteriów wskazanych w ustawie o samorządzie gminnym. Zmiany granic terytorialnych gmin następują z dniem 1 stycznia.

Rozporządzenie uznawane jest za szczególny rodzaj aktu wykonawczego do ustawy o samorządzie gminnym, które jako takie podlega ocenie w aspekcie zgodności jego treści z zakresem delegacji ustawowej. Celem Rozporządzenia jest „wykonanie ustawy”, co wynika między innymi z komplementarności rozporządzenia i ustawy. Ustawodawca mając na uwadze to, że zmiana granic jednostek samorządu terytorialnego dokonuje się często w warunkach sporu, zdecydował o nieprzekazaniu prawa do ostatecznego ustalania granic właśnie organom samorządu terytorialnego. Takie rozwiązanie służyć ma zagwarantowaniu praw samorządu terytorialnego, ponieważ zapobiega niekorzystnym następstwom długotrwałego prowadzenia sporu o kształt podziału terytorialnego. Trybunał Konstytucyjny w swoim orzecznictwie stoi na stanowisku, iż przepisy ustawowe regulujące kompetencje Rady Ministrów, a także zasady postępowania co do tworzenia, łączenia, dzielenia i znoszenia gmin wraz z ustalaniem ich granic są zgodne z Konstytucją (między innymi wyrok sygn. akt K 37/06 z dnia 8 kwietnia 2009r., wyrok sygn. akt K 1/03 z dnia 4 listopada 2003r.) oraz Europejską Kartą Samorządu Terytorialnego. Trybunał Konstytucyjny stoi na stanowisku, że nie jest powołany do oceny merytorycznej trafności i celowości przyjętych rozwiązań czy też do oceny zasadności polityki rządu w dziedzinie zmian w podziale terytorialnym ani do rozstrzygania konkretnych sporów dotyczących celowości zmian, popierając to argumentem, że czym innym jest kontrola celowości zamierzenia, a czym innym kontrola jego zgodności z Konstytucją. Kompetencja Rady Ministrów do tworzenia, dzielenia i znoszenia gmin wynika z faktu, że gmina jest podstawową jednostką zasadniczego podziału terytorialnego państwa. To na Radzie Ministrów, jako strażniku interesu publicznego, ciąży w tym przypadku obowiązek racjonalnego ukształtowania podziału terytorialnego;

2) warunkiem niezbędnym do podjęcie Rozporządzenia jest jednoznaczne ustalenie, iż zmiana granic gmin zapewnia gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych. Warunek ten dotyczy zarówno gminy zyskującej jak i gminy tracącej. Nie jest możliwe dokonanie zmian granic gmin jeżeli dochody podatkowe na jedno mieszkańca gminy w zmienionych granicach będą niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych dla poszczególnych gmin lub gmina w zmienionych granicach byłaby mniejsza od najmniejszej pod względem liczby mieszkańców gminy w Polsce według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego ogłoszenie Rozporządzenia. W postępowaniu zmiany granic prowadzonym na wniosek zainteresowanej gminy przesłanką skutecznego wszczęcia to polepszenie sytuacji terytorialnej jednej z gmin i podjęcie działań przez Radę

Ministrów wiąże się z oceną, czy interes własny tej gminy ma zarazem znamiona lokalnego interesu publicznego, w imię którego warto dokonać zmiany granic, mimo iż prowadzi to do destabilizacji stosunków terytorialnych. Samo jednak stwierdzenie, że gmina wnioskująca powołuje się nie tylko na interes własny, lecz także interes publiczny o charakterze lokalnym, nie wystarczy jeszcze do uznania go za zasługujący na uwzględnienie przez Radę Ministrów. Musi być bowiem brana pod uwagę także sytuacja drugiej gminy, jaka powstałaby po dokonaniu zmian;

3) przed wydaniem Rozporządzenia wymagane jest zasięgnięcie opinii rad gmin zarówno gminy zyskującej jak i gminy tracącej w zakresie zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego, jak również opinii rad powiatów (jedynie w przypadku zmiany granic gmin naruszających granice powiatu) i sejmiku województwa (jedynie w przypadku zmiany granic gmin naruszających granice województw). Opinie te powinny być przedstawione ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej w terminie do 3 miesięcy licząc od daty otrzymania wystąpienia o taką opinię pod rygorem zastosowania tzw. milczącej zgody. Opinie rad gmin muszą być bezwzględnie poprzedzone konsultacjami z mieszkańcami, które mogą zostać ograniczone przez radę gminy do mieszkańców jednostki pomocniczej (w przypadku wyłączenia obszaru lub części obszaru jednostki pomocniczej gminy i jego włączeniu do sąsiedniej gminy). Natomiast opinie rad powiatów muszą być bezwarunkowo poprzedzone konsultacjami z mieszkańcami, które mogą być ograniczone do mieszkańców gminy objętej zmianą granic. Konsultacje z zainteresowaną społecznością muszą być przeprowadzone w sposób zapewniający możliwie największą reprezentatywność (wyniki takich konsultacji mogą być uwzględnione w ostatecznej opinii rady gminy, ale również opinia rady nie musi ich uwzględniać). Możliwe jest również zastosowanie szczególnej formy konsultacji jaką jest referendum lokalne (decyzję w tej kwestii może podjąć zarówno odpowiednia rada gminy jak i może ona wynikać z inicjatywy mieszkańców – w drugim przypadku potrzeba wystąpienia grupy co najmniej 15 obywateli z zastrzeżeniem, iż konieczne jest przed referendum przeprowadzenie analizy dochodów podatkowych i ilości mieszkańców), jednakże w takim przypadku wyniki referendum w sposób jednoznaczny (wiązący i rozstrzygający) determinują opinię rady gminy w zakresie jej stanowiska co do zmiany granic gminy.

Zgodnie ze stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego (wyrok z dnia 1 czerwca 2017r. sygn. akt U 3/17) możliwość wyrażenia opinii w sprawach lokalnych czy regionalnych o kształcie granic danej jednostki samorządowej przez jej mieszkańców jest jednym z podstawowych elementów zasady demokratycznego państwa prawnego. Mimo że ostateczną decyzję w sprawie kształtu tych jednostek podejmuje Rada Ministrów, mieszkańcy jednostek samorządu terytorialnego muszą mieć możliwość zajęcia stanowiska w sprawach ich dotyczących. Pominięcie prawa do wyrażenia takiej opinii narusza podstawy demokracji. Konsultacje z mieszkańcami zarówno w trybie wnioskowym rady gminy, jak i z inicjatywy Rady Ministrów mają znaczenie polityczne, a co za tym idzie – pewną prawną doniosłość, mimo że nie są i nie mogą być wiążące. W państwie demokratycznym bowiem wola mieszkańców wspólnoty polityczno-terytorialnej musi mieć znaczenie. Zrozumiały jest również niewiązący charakter konsultacji w przedmiocie zmiany granic gmin (miast), gdyż prawo do konsultacji bowiem mają mieszkańcy obydwu gmin i ich głos na równi musi mieć znaczenie polityczne, interesy mieszkańców zaś w takich wypadkach są najczęściej sprzeczne, a Radę Ministrów ustawa stawia w roli arbitra.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie kwestie podjęcia przez Radę Miejską Władysławowa na najbliższej Sesji Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zmiany granic administracyjnych powiatu puckiego:

Komisja Gospodarcza: 9 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty 5 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

6. Propozycja partnerstwa od Ivankiv Hromada – gminy położonej w północnej Ukrainie, w rejonie wyszorodzkim w obwodzie kijowskim

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosownię kwestie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku dotyczącego propozycji partnerstwa:

Komisja Gospodarcza: 9 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty 5 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
a. zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2025 rok

Projekt uchwały:

§ 1 W Uchwale Rady Miejskiej Władysławowa nr IX/126/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie: uchwalenia budżetu gminy Władysławowo na rok 2025, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 1 otrzymuje brzmienie:

1. Ustala się dochody w łącznej kwocie **178 688 325,15 zł** zgodnie z załącznikiem nr 1 w tym:

- 1) dochody bieżące - 136 624 683,15 zł,
2) dochody majątkowe – 42 063 642,00 zł.

- 2) § 2 otrzymuje brzmienie:

1. Ustala się wydatki w łącznej kwocie **206 032 944,65 zł** zgodnie z załącznikiem nr 2 w tym:

- 1) wydatki bieżące - 134 021 705,65 zł,
2) wydatki majątkowe – 72 011 239,00 zł.

- 3) § 4 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. Ustala się deficyt budżetu w kwocie 27 344 619,50 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z;
a) wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 5 212 479,50 zł
b) zaciąganych kredytów w kwocie 22 132 140,00 zł.
2. Ustala się przychody budżetu w wysokości 32 349 120,50 zł oraz rozchody w wysokości 5 004 501,00 zł - zgodnie z załącznikiem nr 4.

- 4) § 5 otrzymuje brzmienie:

1. Tworzy się rezerwę ogólną budżetu w kwocie 962 866,00 zł.
2. Tworzy się rezerwy celowe budżetu w kwocie łącznej 1 883 223,00 zł, z czego:
1) na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą – 1 464 583 zł,
2) dla stowarzyszeń – 28 640,00 zł,
3) na zarządzanie kryzysowe – 390 000 zł,
4) na zadania inwestycyjne – 0 zł.

- 5) § 7 otrzymuje brzmienie:

1. Ustala się środki określone w art. 5 ust.1 pkt 2 i dotacje na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 6 885 336,00 zł oraz wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 w wysokości 12 007 940,00 zł.

- 6) § 6 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

5. Ustala się dochody w kwocie **2 420 000 zł** z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki:
- w kwocie **5 084 886,00 zł** na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych
- wydatki w kwocie **95 000 zł** na realizację zadań określonych w gminnym

programie przeciwdziałania narkomanii

§ 2

- 1) Ustala się wydatki na zadania inwestycyjne realizowane w 2025 roku – zgodnie z załącznikiem nr 3.
- 2) Ustala się dochody związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami - zgodnie z załącznikiem nr 5.
- 3) Ustala się wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami - zgodnie z załącznikiem nr 6.
- 4) Ustala się plan dotacji udzielanych z budżetu - zgodnie z załącznikiem nr 11.
- 5) Ustala się plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w jednostkach pomocniczych – zgodnie z załącznikiem nr 12.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie zmian:

DOCHODY:

Dochody bieżące ulegają zwiększeniu o 45 000,00 zł,

- W dziale 855 „Rodzina” zwiększa się plan dochodów w zakresie nienależnie pobranych świadczeń w latach poprzednich o 35 000,00 zł oraz odsetek od nienależnie pobranych świadczeń w kwocie 10 000,00 zł (decyzje w sprawie zwrotu świadczeń rodzinnych i wychowawczych)

WYDATKI:

Wydatki ulegają zwiększeniu o 1 728 804,00 zł, z czego wydatki bieżące o 988 804,00 zł, a wydatki majątkowe o 740 000,00 zł.

Zwiększenie wydatków:

- w rozdziale 70005 „Gospodarka mieszkaniowa” zwiększa się wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 14 000,00 zł
- w rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe” zwiększa się wydatki majątkowe o 40 000 zł z przeznaczeniem na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Zakup łodzi typu Mariner 19” – realizacja przez SP nr 2 we Władysławowie
- w rozdziale 85153 „Zwalczanie narkomanii” zwiększa się wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 17 000,00 zł na realizację zadań w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii
- w rozdziale 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 912 804,00 zł na realizację zadań w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii oraz wydatki majątkowe o 700 000,00 zł na zadanie „Program: Przez sport do trzeźwości Zadanie: Budowa infrastruktury terapeutyczno-sportowej na terenie Gminy Władysławowo”
- W rozdziale 85501 „Świadczenia wychowawcze” – zwiększa się wydatki bieżące o 7 000,00 zł tytułem zwrotu nienależnie pobranych świadczeń wychowawczych oraz odsetek.
- W rozdziale 85502 „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” – zwiększa się wydatki bieżące o 38 000,00 zł tytułem zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych oraz odsetek.

Przeniesienia

1. Przenosi się kwotę 60 000,00 zł z:

- zadania inwestycyjnego pn. Budowa oświetlenia ul. Hutniczej w Chłapowie” (90015-6050) na:
- nowe zadanie pn. „Magazyny energii dla szkół na terenie Gminy Władysławowo” (80101-6050: zadanie jednoroczne)
- 2. Przenosi się kwotę 2 100,00 zł związane z realizacją zadań statutowych z rozdziału 02095-4300 do rozdziału 90095-4300
- 3. przenosi się kwotę 75.000,00 zł z:
 - zadania pn. „Modernizacja zejścia na plażę nr 21 w Jastrzębiej Górze” (zadania jednoroczne 90095-6050) na:
 - zadanie „Modernizacja schodów na plażę nr 22 w Jastrzębiej Górze (zadania wieloletnie – 90095 -6050)
- 4. przenosi się kwotę 100 000,00 zł z:
 - z zadania „Budowa nowego budynku remizy OSP w Karwi wraz termomodernizacja wraz z rozbudową budynku remizy OSP w Jastrzębiej Górze” (75495-6050 środki własne)
 - na konto 855–85516-6059 (środki własne) „Utworzenie 42 nowych miejsc opieki dla dzieci w wieku do lat 3 w Żłobku nr 1 we Władysławowie”

Zmienia się załącznik nr 4 dotyczący przychodów i rozchodów

§ 950 zwiększa się o kwotę 1 683 804,00 zł, w tym wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 9 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty 5 głosów za– opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za– opinia pozytywna,

b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2025-2039

Projekt uchwały:

§ 1 W uchwale nr IX/125/2024 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2025 - 2039, zmienionej:

- Uchwałą X/136/2025 z 29 stycznia 2025 roku
 - Uchwałą XI/148/2025 z 26 lutego 2025 roku
 - Uchwałą Nr XIII/168/2025 z dnia 26 marca 2025 roku
- wprowadza się następujące zmiany:

1. Dokonuje się zmian przyjętych wartości w wieloletniej prognozie finansowej zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.
2. Dokonuje się zmian w wykazie planowanych do realizacji przedsięwzięć zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej Uchwały.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Objaśnienia do zmian wartości przyjętych w wieloletnie prognozie finansowej na lata 2025-2039 Gminy Władysławowo:

Załącznik nr 1

Objaśnienia do zmian:

Załącznik nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2039 – zmiany nastąpiły w:

- w 2025 roku dostosowano wielkości dochodów, wydatków, przychodów do wielkości wynikających ze zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej.

Wynik budżetu w r. 2025 uległ zmianie – planowany deficyt po zmianie wynosi 27 344 619,50 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z :

- 1) wolnych środków w kwocie 5 212 479,50 zł
- 2) kredytów w kwocie 22 132 140,00 zł

Załącznik nr 2

Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 -2039 - zmiany nastąpiły w:

1) poz.1.1.2 w zakresie:

Poz. 1.1.2.3 – „Utworzenie 42 nowych miejsc opieki dla dzieci w wieku do lat 3 w Żłobku nr 1 we Władysławowie” –zwiększono wydatki majątkowe w 2025 r. o 100 000,00 zł (wkład własny), łączna wartość zadania uległa zwiększeniu o 100 000,00 zł (*wartość na realizację zadania w poszczególnych latach zapisano w załączniku wpf*).

1) poz. 1.3.2 w zakresie:

Poz. 1.3.2.18 – zmniejszono wartość dla zadania „Budowa nowego budynku remizy OSP w Karwi wraz termomodernizacja wraz z rozbudową budynku remizy OSP w Jastrzębiej Górze” – zmniejszono w r. 2025 o 100 000,00 zł w zakresie wkładu własnego (*wartość na realizację zadania w poszczególnych latach zapisano w załączniku wpf*)

Poz. 1.3.2.30 - zwiększono wartość dla zadania „Modernizacja schodów na plażę nr 22 w Jastrzębiej Górze” - zwiększono w 2025 r. o 75 000,00 zł, (*wartość na realizację zadania w poszczególnych latach zapisano w załączniku wpf*)

Poz. 1.3.2.51 - zmienia się nazwę przedsięwzięcia z:

„Przebudowa DW nr 215 na odcinku Rozewie - Jastrzębia Góra - pomoc finansowa dla Województwa Pomorskiego” na:

„Rozbudowa DW nr 215 na odcinku Rozewie - Jastrzębia Góra - pomoc finansowa dla Województwa Pomorskiego”,

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 9 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty 5 głosów za– opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za– opinia pozytywna,

Posiedzenie komisji opuścił radny Robert Radtke.

c. powołania Skarbnika Władysławowa

Projekt uchwały:

- § 1. 1. Na wniosek Burmistrza Władysławowa powołuje się z dniem 5 maja 2025 r. Panią Kornelię Wittbrodt na stanowisko Skarbnika Władysławowa – głównego księgowego budżetu.
2. Warunki dotyczące pracy i płacy zostaną ustalone odrębnym dokumentem.
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Powoływanie i odwoływanie skarbnika, który jest głównym księgowym budżetu - na wniosek burmistrza, należy do wyłącznej właściwości rady gminy na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. Skarbnik należy do pracowników samorządowych o szczególnym statusie. Oprócz wymogów określonych w ustawie o pracownikach samorządowych, wymagania dotyczące kandydata na skarbnika, a także jego obowiązki i odpowiedzialność określa art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1530 ze zm.).

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 7 głosów za, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 7 głosów za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

Na posiedzenie Komisji powrócił radny Robert Radtke.

d. określenia wielkości oraz zasad uprawniających jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy

Projekt uchwały:

§ 1

Zabezpiecza się na rok 2026r. środki finansowe dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy:

Nazwa jednostki pomocniczej	Wysokość środków w 2026r.- propozycja Burmistrza +5%	Propozycja pełnych kwot	Wysokość środków w 2025r.
Osiedle Szotland	29.220,00	30.000,00 zł	27.825,00
Osiedle Żwirowa	29.220,00	30.000,00 zł	27.825,00
Osiedle Śródmieście	29.220,00	30.000,00 zł	27.825,00
Osiedle Hallerowo	29.220,00	30.000,00 zł	27.825,00
Osiedle Cetniewo	29.220,00	30.000,00 zł	27.825,00
Sołectwo Chałupy	46.305,00	46.000,00 zł	44.100,00
Sołectwo Chłapowo	75.235,00	75.000,00 zł	71.650,00
Sołectwo Rozewie	34.650,00	34.000,00 zł	33.000,00
Sołectwo Jastrzębia Góra	75.235,00	75.000,00 zł	71.650,00
Sołectwo Tupadły	53.235,00	53.000,00 zł	50.700,00
Sołectwo Ostrowo	67.260,00	67.000,00 zł	64.050,00
Sołectwo Karwia	75.235,00	75.000,00 zł	71.650,00
Razem	573.255,00	575.000,00 zł	545.925,00

§ 2

1. Jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo realizujące zadania o charakterze spotkań mieszkańców w celu integracji o większym zasięgu niż obszar danej jednostki tj. Gminna Sobótka, Gminny Dzień Dziecka mogą otrzymać dodatkowe wsparcie w wysokości 5.000,00 zł.
2. Aby móc dodatkowe środki rozdysponować podczas zebrania z mieszkańcami danej jednostki, należ złożyć do Burmistrza Władysławowa do dnia 15.08.2025r. wniosek z nazwą zadania, jego krótkim opisem oraz przedstawieniem zasięgu oddziaływania zadania.
3. Po pozytywnej decyzji Burmistrza Władysławowa pula środków danej jednostki zwiększa się o kwotę wskazaną w § 2 ust. 1.

§ 3

Zasady uprawniające jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy, stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 5 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U z 2024r. poz. 1465 ze zmianami). Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: ustalanie zakresu działania jednostek pomocniczych, zasad przekazywania im składników mienia

do korzystania oraz zasad przekazywania środków budżetowych na realizację zadań przez te jednostki.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Zasady uprawniające jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy

§ 1. Zadania realizowane przez jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo muszą mieścić się w ramach zadań własnych gminy, do których należą w szczególności zadania z zakresu:

1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;

2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;

3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz;

4) działalności w zakresie telekomunikacji;

5) lokalnego transportu zbiorowego;

6) ochrony zdrowia;

7) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych;

8) wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej;

9) gminnego budownictwa mieszkaniowego;

10) edukacji publicznej;

11) kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;

12) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sortowych;

- 13) targowisk i hal targowych;
- 14) zieleni gminnej i zadrzewień;
- 15) cmentarzy gminnych;
- 16) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego;
- 17) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;
- 18) polityki prorodzinnej, w tym zapewniania kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej;
- 19) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;
- 20) promocji gminy;
- 21) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych;
- 22) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw;
- 23) organizacji spotkań, szkoleń w tym wyjazdowych dla mieszkańców sołectwa (wydarzenia o charakterze integracyjnym mieszkańców np. Dzień Kobiet, Dzień Seniora, Mikołajki itp.)

§ 2. Uprawnionym do korzystania z środków jest jednostka pomocnicza gminy, w imieniu której działa sołtys / przewodniczący osiedla.

§ 3. 1. O sposobie wydatkowania środków decyduje zebranie wiejskie sołectwa / mieszkańców Osiedla.

2. Środki finansowe, którymi dysponuje jednostka pomocnicza Gminy Władysławowo muszą w 100% zabezpieczać realizację zgłoszonego zadania tj. koszty organizacji, spotkań, szkoleń, wyjazdów, organizator musi sam zabezpieczyć takie elementy jak np. toitoi, ławki, stoły, namioty, autokar itp.

§ 4. Zasady zwołania oraz przebieg Zebrań Wiejskich / z Mieszkańcami Osiedla określają statuty jednostek pomocniczych gminy.

§ 5.1. Zakup usług lub materiałów realizowany w ramach zadania winien być sprecyzowany pod kątem kosztowym, zakresowym oraz celowościowym.

2. Wartość zadania powinna uwzględniać wszystkie koszty, w tym przygotowanie niezbędnej dokumentacji projektowej i planistycznej oraz nadzoru inwestorskiego, o ile jest to wymagane.

§ 6. 1. Zadania wskazane do realizacji przez mieszkańców jednostki pomocniczej sołtys/przewodniczący osiedla przekazuje Burmistrzowi w formie uchwał podjętych na zebraniu mieszkańców, w nieprzekraczalnym terminie do **15 października** roku poprzedzającego rok budżetowy, którego zadanie dotyczy.

2. Uchwały danej jednostki pomocniczej uchwała zebranie wiejskie / mieszkańców osiedla.

3. Uchwały o którym mowa w ust. 1 sołtys/przewodniczący osiedla przekazuje wraz z protokołem z tego zebrania i listą obecności z zebrania wiejskiego / mieszkańców osiedla w terminie 7 dni Burmistrzowi Władysławowo.

4. W uchwale, oprócz wkładu finansowego z budżetu Gminy Władysławowo, może również zostać wskazany wkład własny jednostki pomocniczej gminy, np. w postaci pracy wolontariuszy lub zebranych od mieszkańców sołectwa składek na wykonanie zadania.

§ 7. 1. Uchwały zebrań wiejskich/mieszkańców osiedli i złożone przez sołtysa/przewodniczącego osiedla w terminie wskazanym w § 5. ust. 1 niniejszego Regulaminu, podlega weryfikacji dokonywanej przez pracownika merytorycznego Urzędu Miejskiego we Władysławowie.

2. W przypadku przyjęcia uchwały zebrania wiejskiego/mieszkańców osiedla uwzględnia się wskazane zadania w projekcie budżetu gminy.

3. W przypadku odrzucenia uchwały zebrania wiejskiego/ mieszkańców osiedla, Burmistrz Gminy Władysławowo, w terminie 7 dni od dnia otrzymania uchwały, informuje sołtysa/przewodniczącego osiedla o odrzuceniu uchwał wraz z uzasadnieniem.

§ 8. 1. Dwie lub więcej jednostek pomocniczych gminy mogą realizować wspólne przedsięwzięcia. W tym celu każda z jednostek pomocniczych podejmuje odrębną uchwałę, w której wskazuje przedsięwzięcia przewidziane do realizacji na obszarze danej jednostki pomocniczej lub innej jednostki pomocniczej Gminy Władysławowo.

2. W przypadku wniosków, o których mowa w ust.1 przepisy § 4 ust. 3 oraz § 5 niniejszego Regulaminu stosuje się odpowiednio, z tym, że uchwała powinna zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze danej jednostki pomocniczej lub innej jednostki pomocniczej w Gminie Władysławowo.

§ 9.1. Jednostka pomocnicza Gminy ma możliwość wystąpienia o zmianę wskazanych zadań lub ich zakresu na zasadach określonych w § 6 niniejszego Regulaminu.

2. Proponowane zmiany nie mogą prowadzić do zwiększenia wydatków ustalonych

w niniejszej uchwale.

3. Uchwały dotyczące zmiany zadań lub ich zakresu mogą być składane nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok i nie później niż do dnia **31 października** danego roku budżetowego.

§ 10.1. Wszelkie wydatki w ramach uchwały ws. określenia wielkości oraz zasad uprawniających jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy, dokonywane są zgodnie z ustawą o finansach publicznych oraz prawo zamówień publicznych.

2. Zakup materiałów i usług związanych z wykonywaniem przyjętych przez sołectwo/osiedle zadań powinien być udokumentowany fakturą lub rachunkiem, w którym nabywcą lub odbiorcą jest Gmina Władysławowo, ul. Gen J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo, NIP: 587 158 44 26.

3. Każdy dokument finansowy podlega opisaniu zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

4. Przyznane środki jednostkom pomocniczym Gminy Władysławowo należy wykorzystać do **15 grudnia danego roku** budżetowego.

5. Niewykorzystane środki funduszu nie przechodzą na kolejny rok budżetowy.

6. Wyposażenie zakupione w ramach środków otrzymanych przez jednostki pomocnicze może podlegać przekazaniu w drodze umowy użyczenia, której załącznikiem jest protokół zdawczo-odbiorczy, jednostce pomocniczej, reprezentowanej przez Sołtysa Przewodniczącego Osiedla, który ponosi materialną odpowiedzialność za przekazany sprzęt i utrzymanie go w stanie niepogorszonym.

6. Sołtys/Przewodniczący Osiedla przedkłada Burmistrzowi sprawozdanie z realizacji poszczególnych zadań do dnia 31 stycznia roku następującego po roku budżetowym.

§ 11.1. Za realizację zadań odpowiada:

1. Skarbnik Gminy:

- 1) prowadzenie ewidencji finansowo - księgowej wydatków wyodrębnionych w ramach uchwały ws. określenia wielkości oraz zasad uprawniających jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy,

2) prowadzenie ewidencji syntetycznej środków trwałych, pozostałych środków trwałych zakupionych z przekazanych środków;

2. Pracownik referatu merytorycznego:

- 1) co rocznie przekazuje jednostkom pomocniczym Gminy Władysławowo uchwałę ws. określenia wielkości oraz zasad uprawniających jednostki pomocnicze Gminy Władysławowo do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy,

- 2) nadzoruje realizację zadań zgodnie z przyjętymi zasadami wydatkowania środków z funduszu sołeckiego;
 - 3) ponosi odpowiedzialność za prawidłową procedurę dokonywania zleceń;
 - 4) przyjmuje uchwały i sprawozdania z wykorzystania środków,
 - 5) prowadzi dokumentację dot. środków finansowych przekazanych poszczególnym jednostkom pomocniczym Gminy Władysławowo.
3. Wydatki każdego zadania winny być zgodne z planowaną wartością całkowitą zadania oraz terminem realizacji przedstawionym w uchwale.
4. Odpowiedzialność merytoryczną za realizację przedsięwzięć ponosi, odpowiednia do rodzaju zadania, komórka merytoryczna Urzędu Gminy Władysławowo, która dokonuje również kontroli w zakresie zgodności rzeczowej i finansowej wykonanego zadania z planem wyszczególnionym w uchwale jednostki pomocniczej gminy.

§ 12. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem zastosowanie mają obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

Radny Michał Klein zaproponował, aby Sołectwa otrzymały kwoty na poziomie z 2025r., natomiast Osiedla otrzymały o 5 000, 00 zł więcej w stosunku do 2025r.

Radny Norbert Budzisz zaproponował, aby Sołectwa otrzymały kwotę zgodnie z propozycją Burmistrza na 2026r. (ujętą w projekcie Uchwały), natomiast Osiedla dostałyby o 5000, 00 zł więcej:

Nazwa jednostki pomocniczej	Wysokość środków w 2026r.
Osiedle Szotland	32.825,00
Osiedle Żwirowa	32.825,00
Osiedle Śródmieście	32.825,00
Osiedle Hallerowo	32.825,00
Osiedle Cetniewo	32.825,00
Sołectwo Chałupy	46.305,00
Sołectwo Chłapowo	75.235,00
Sołectwo Rozewie	34.650,00
Sołectwo Jastrzębia Góra	75.235,00
Sołectwo Tupadły	53.235,00
Sołectwo Ostrowo	67.260,00
Sołectwo Karwia	75.235,00
Razem	591.280,00

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Norberta Budzisa:

Komisja Gospodarcza: 6 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 5 głosów za, 2 głosy przeciw – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 2 głosy za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 3 głosy za, 3 głosy wstrzymujące

- e. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Władysławowo oraz ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych

Projekt uchwały:

§ 1 Ustala się na terenie Gminy Władysławowo maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Typ sprzedaży	Według rodzajów posiadanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości alkoholu		
	do 4,5% oraz piwo	powyżej 4,5% do 18% (z wyjątkiem piwa)	powyżej 18%
w miejscu sprzedaży	289	146	120
poza miejscem sprzedaży	113	103	103

§2 Ustala się następujące zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych:

1. Punkty sprzedaży napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, mogą być usytuowane nie bliżej niż w odległości 50 metrów od:
 - a) szkół i przedszkoli;
 - b) budynków sakralnych (kościół, kaplice);
 - c) obiektów koszarowych i zakwaterowania przejściowego jednostek wojskowych;
 - d) Krzyża Poświęconego Zaginionym na Morzu, przy ul. Hryniewieckiego we Władysławowie.
2. Odległości 50 metrów mierzona będzie najkrótszą drogą dojścia od wejścia do punktu sprzedaży do:
 - a) wejścia do obiektu chronionego (w przypadku obiektów, które nie posiadają ogrodzenia),
 - b) wejścia w ogrodzeniu trwałym obiektu chronionego (w przypadku obiektu znajdującego się na terenie ogrodzonym).
3. Przez najkrótszą drogę dojścia rozumie się dojście po terenie dopuszczonym do ruchu pieszego, wzdłuż ogólnodostępnego ciągu pieszego.
4. Na terenie Gminy Władysławowo wprowadza się w następujących miejscach stały zakaz sprzedaży, podawania, spożywania i wnoszenia napojów alkoholowych:
 - a) na plażach poza wyznaczonymi miejscami przeznaczonymi na prowadzenie działalności gastronomicznej, zgodnymi z programem zagospodarowania plaż w Gminie Władysławowo uzgodnionym corocznie z Urzędem Morskim w Gdyni, w których dopuszczalna jest sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa i powyżej 4,5% do 18% alkoholu.

§3 Wprowadza się na terenie Gminy Władysławowo ograniczenie w nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w godzinach od 24.00 do 6.00

§ 4 Traci moc uchwała Nr II/21/2024 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Władysławowo oraz ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych.

§ 5 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 6 Uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Z wnioskiem o zmianę zapisów dotychczas obowiązującej uchwały, w części dotyczącej zwiększenia limitów na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży wystąpili Przedsiębiorcy prowadzący działalność gastronomiczną na terenie Gminy Władysławowo. Wnioskodawcy uargumentowali wniosek faktem, iż od kilku lat potrzeby rynku turystycznego bardzo się zmieniły. Pozyskanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży- zwłaszcza tych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu oraz powyżej 18% alkoholu, w Gminie Władysławowo jest bardzo trudny, ponieważ od kilku lat liczba zwalnających się limitów jest bardzo mała. Podczas omawiania ww. wniosku Komisja Kultury, Sportu i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Władysławowa potwierdziła argumentację wnioskodawców. Podobne postulaty zgłaszane były członkom komisji przez liczniejszą grupę przedsiębiorców–mieszkańców. Dodatkowo należy podkreślić, iż od kilku lat można zaobserwować odbudowę branży gastronomicznej po pandemii COVID-19, a co za tym idzie stale wzrastającą liczbę obiektów gastronomicznych oraz zwiększoną liczbę wniosków o udzielenie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W związku z powyższymi ustaleniami wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Kultury, Sportu, Porządku Publicznego, na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2025 r. ustalając zmiany do obowiązującej uchwały poprzez

- zwiększenie liczby limitów na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży zawierających powyżej 4,5 % do 18% alkoholu
o 10 limitów,
- zwiększenia liczby limitów na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży zawierających powyżej 18% alkoholu
o 10 limitów.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy przed podjęciem uchwały, zasięga opinii jednostek pomocniczych gminy. W dniu 17 kwietnia.2025 r. Zespół ds. działalności gospodarczej wystąpił do jednostek pomocniczych gminy tj. 5 Osiedli i 7 Sołectw z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie zapisów w projekcie uchwały dot. zmiany wartości limitów ustanowionych w miejscu sprzedaży. W terminie do 23 kwietnia 2025 r. do tut. Organu wpłynęły cztery opinie pozytywne i jedna negatywna.

Stosownie do treści art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w miejscowościach, w których rozmieszczone są jednostki wojskowe, liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem jak i w miejscu sprzedaży oraz usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych są ustalane po zasięgnięciu opinii właściwych dowódców garnizonów. W dniu 22 kwietnia 2025 r. Dowódca Garnizonu nie wniósł zastrzeżeń co do treści ww. projektu uchwały.

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 1 nakłada na organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego obowiązki w zakresie realizacji zapisów ustawy. Zgodnie z treścią tego przepisu ww. organy są zobowiązane m. in. do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów

alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania. Uwzględniając opisany obowiązek, maksymalna liczba zezwoleń dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych została zmieniona jedynie o 20, a możliwość sprzedaży i podawania napojów dotyczyć będzie napojów od 4,5% do 18% zawartości alkoholu oraz powyżej 18% alkoholu przeznaczonych do spożycia jedynie w miejscu sprzedaży.

Zgodnie z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Posiedzenie komisji opuściła radna Małgorzata Parylak.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 7 głosów za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

D. zmiany uchwały nr LXXVIII/1199/2024 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 28 lutego 2024r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Władysławowo a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach: 2024, 2025 i 2026

Projekt uchwały:

§ 1. W uchwale nr LXXVIII/1199/2024 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 28 lutego 2024r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Władysławowo a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach: 2024, 2025 i 2026 wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„Wyraża się zgodę na powierzenie Gminie Miasta Gdańska do realizacji zadań własnych Gminy Władysławowo z zakresu promowania aktywności fizycznej oraz zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach: 2024, 2025, 2026 i 2027.”

2) § 2 otrzymuje brzmienie:

„Koszty realizacji zadań własnych Gminy Władysławowo powierzonych Gminie Miasta Gdańska zostaną pokryte - w trybie art. 46 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2267 z późn. zm.) - w formie przekazania Gminie Miasta Gdańska dotacji celowej na poszczególne lata organizacji Kampanii:

1. 2024r. w wysokości do 1.500,00 zł
2. 2025r. w wysokości do 2.000,00 zł
3. 2026r. w wysokości do 2.500,00 zł
4. 2027r. w wysokości 0,00 zł”

3) § 4 otrzymuje brzmienie:

„Porozumienie międzygminne zostanie zawarte na czas określony - do dnia 31 stycznia 2027 r., z możliwością jego wcześniejszego rozwiązania po zakończeniu każdego rocznego cyklu Kampanii z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego.”

- § 2. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.
§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.
§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z wydłużeniem terminu trwania Kampanii „Rowerowy Maj” koniecznym stała się zmiana uchwały nr LXXVIII/1199/2024 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 28 lutego 2024r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Władysławowo a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach: 2024, 2025 i 2026, uwzględniająca nowy czas obowiązywania porozumienia. Jednocześnie kwota dotacji pozostaje bez zmian.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

f. uchwalenia 3-letniego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Władysławowo na lata 2025 -2027

Projekt uchwały:

§ 1 Uchwała się „Program Wspierania Rodziny w Gminie Władysławowo na lata 2025 - 2027”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 49), do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny.

Poprzedni gminny program obowiązywał do końca 2024 roku, tym samym zasadne jest przyjęcie kolejnego programu, w celu kontynuowania niezbędnych działań wspierających rodziny z terenu naszej Gminy.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

g. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 32/9, położonej na rogu ulicy Morskiej i Brzozowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę w trybie bezprzetargowym, na czas oznaczony od dnia 01.05.2025 r. do dnia 10.10.2025 r., części terenu działki gminnej oznaczonej nr 32/9 o powierzchni 30m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 225m²), położonej na rogu

ulicy Morskiej i Brzozowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą nr KW GD2W/00001587/9, wskazanej na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek poprzedniego dzierżawcy, dotyczący wyrażenia zgody na ponowną dzierżawę terenu części działki gminnej oznaczonej nr 32/9 o powierzchni 30m² położonej na rogu ulicy Morskiej i Brzozowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit "a" ustawy o samorządzie gminnym w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady, wyrażona w formie uchwały.

W przedmiotowym przypadku część nieruchomości opisanej w niniejszej uchwale była objęta umową dzierżawy zawartą na czas oznaczony do 3 lat, a strony tej umowy wyrażają chęć zawarcia kolejnej umowy dzierżawy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne. Posiedzenie komisji opuścił radny Piotr Dettlaff.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 7 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 7 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

Na posiedzenie Komisji powrócił radny Piotr Dettlaff.

- h. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 110/2 o powierzchni 6m², położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę, na czas oznaczony od dnia 01.06.2025 r. do dnia 31.08.2025 r., części terenu działki gminnej oznaczonej nr 110/2 o powierzchni 6m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 126m²), położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą nr KW GD2W/00000475/4, wskazanej na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek poprzedniego dzierżawcy, dotyczący wyrażenia zgody na ponowną dzierżawę terenu części działki gminnej oznaczonej nr 110/2 o powierzchni 6m² położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit "a" ustawy o samorządzie gminnym w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których

przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady, wyrażona w formie uchwały.

W przedmiotowym przypadku część nieruchomości opisanej w niniejszej uchwale była już objęta umową dzierżawy zawartą na czas oznaczony do 3 lat, a strony tej umowy wyraziły chęć zawarcia kolejnej umowy dzierżawy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

- i. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 111/2, położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę, na czas oznaczony od dnia 01.06.2025 r. do dnia 21.09.2025 r., części terenu działki gminnej oznaczonej nr 111/2 o powierzchni 6m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 126m²), położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą nr KW GD2W/00000475/4, wskazanej na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek poprzedniego dzierżawcy, dotyczący wyrażenia zgody na ponowną dzierżawę terenu części działki gminnej oznaczonej nr 111/2 o powierzchni 6m² położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit "a" ustawy o samorządzie gminnym w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady, wyrażona w formie uchwały.

W przedmiotowym przypadku część nieruchomości opisanej w niniejszej uchwale była już objęta umową dzierżawy zawartą na czas oznaczony do 3 lat, a strony tej umowy wyraziły chęć zawarcia kolejnej umowy dzierżawy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

- j. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 60m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę, na czas oznaczony od dnia 15.06.2025 r. do dnia 10.09.2025 r., części terenu działki gminnej oznaczonej nr 185 o powierzchni 60m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 6.641m²), położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą nr KW GD2W/00010346/4, wskazanej na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek poprzedniego dzierżawcy, dotyczący wyrażenia zgody na ponowną dzierżawę terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o powierzchni 60m² położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit "a" ustawy o samorządzie gminnym w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady, wyrażona w formie uchwały.

W przedmiotowym przypadku część nieruchomości opisanej w niniejszej uchwale była objęta umową dzierżawy zawartą na czas oznaczony do 3 lat, a strony tej umowy wyrażają chęć zawarcia kolejnej umowy dzierżawy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

- k. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 154/10, położonej przy ulicy Kaperskiej w Chałupach

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę, na czas oznaczony od dnia 15.06.2025 r. do dnia 31.08.2025 r., części terenu działki gminnej oznaczonej nr 154/10 o powierzchni 64m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 8.277m²), położonej przy ulicy Kaperskiej w Chałupach, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą nr KW GD2W/00026484/8, wskazanej na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek poprzedniego dzierżawcy, dotyczący wyrażenia zgody na ponowną dzierżawę terenu części działki gminnej oznaczonej nr 154/10 o powierzchni 64m² położonej przy ulicy Kaperskiej w Chałupach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit "a" ustawy o samorządzie gminnym w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których

przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady, wyrażona w formie uchwały.

W przedmiotowym przypadku część nieruchomości opisanej w niniejszej uchwale była objęta umową dzierżawy zawartą na czas oznaczony do 3 lat, a strony tej umowy chcą zawrzeć kolejną umowę dzierżawy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący – opinia pozytywna,

1. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony części działki gminnej nr 274 położonej przy ulicy Władysławowskiej w Chłapowie, obręb ewidencyjny Chłapowo

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę, na czas oznaczony od dnia 26.09.2025 r. do dnia 25.09.2026 r., części działki gminnej nr 274 o powierzchni 40m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 0,31ha), położonej przy ulicy Władysławowskiej w Chłapowie, obręb ewidencyjny Chłapowo, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą KW Nr GD2W/00019384/5. Część działki przewidziana do oddania w dzierżawę została wskazana na załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek obecnego dzierżawcy o ponowną dzierżawę części terenu działki gminnej nr 274 o powierzchni 40m² położonej w Chłapowie przy ulicy Władysławowskiej, obręb ewidencyjny Chłapowo, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą KW Nr GD2W/00019384/5.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zawierania umów w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Mając na uwadze fakt, iż przedmiotowy obszar jest przedmiotem umowy dzierżawy, a strony tej umowy mają zamiar zawrzeć kolejną umowę dzierżawę, konieczne jest wyrażenie zgody na tą dzierżawę przez Radę Miejską w formie uchwały.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 2 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 4 głosy za, – opinia pozytywna,

- m. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 28/71, położonej przy ulicy Droga Rybacka w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 09

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę w trybie bezprzetargowym, na czas oznaczony od dnia 15.06.2025 r. do dnia 31.08.2025 r., terenu części działki gminnej oznaczonej nr 28/71 o powierzchni 300m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 7,1836ha), położonej przy ulicy Droga Rybacka w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 09, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą nr KW GD2W/00017498/3, wskazanej na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek poprzedniego dzierżawcy, dotyczący wyrażenia zgody na ponowną dzierżawę terenu części działki gminnej oznaczonej nr 28/71 o powierzchni 300m² położonej przy ulicy Droga Rybacka w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 09.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit "a" ustawy o samorządzie gminnym w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady, wyrażona w formie uchwały.

W przedmiotowym przypadku część nieruchomości opisanej w niniejszej uchwale była już objęta umową dzierżawy zawartą na czas oznaczony do 3 lat, a strony tej umowy wyraziły chęć zawarcia kolejnej umowy dzierżawy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Posiedzenie komisji opuścili: radny Tomasz Hapaniuk, Radna Anna Kollek oraz radny Michał Klein.

Na posiedzenie komisji powrócili radna Kamila Janowicz i radny Robert Radtke.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 6 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 5 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

- n. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 64, położonej przy ulicy Rozewskiej w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 08

Projekt uchwały:

§ 1 Wyraża się zgodę na dzierżawę w trybie bezprzetargowym, na czas oznaczony od dnia 01.06.2025 r. do dnia 30.09.2025 r., terenu części działki gminnej oznaczonej nr 64 o powierzchni 40m² (powierzchnia ewidencyjna działki wynosi 1,6840ha), położonej przy ulicy Rozewskiej w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 08, dla której to działki Sąd Rejonowy w Wejherowie prowadzi księgę wieczystą nr KW GD2W/00060543/0, wskazanej na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Burmistrza Władysławowa wpłynął wniosek poprzedniego dzierżawcy, dotyczący wyrażenia zgody na ponowną dzierżawę terenu części działki gminnej oznaczonej nr 64 o powierzchni 40m² położonej przy ulicy Rozewskiej w Jastrzębiej Górze, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra 08.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit "a" ustawy o samorządzie gminnym w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady, wyrażona w formie uchwały.

W przedmiotowym przypadku część nieruchomości opisanej w niniejszej uchwale była już objęta umową dzierżawy zawartą na czas oznaczony do 3 lat, a strony tej umowy wyraziły chęć zawarcia kolejnej umowy dzierżawy.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 6 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 5 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

Na posiedzenie komisji powrócili rani: Tomasz Hapaniuk, Michał Klein.

o. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Władysławowo w 2025 roku

Projekt uchwały:

§ 1 Przyjmuje się Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Władysławowo w 2025 roku w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2 Traci moc Uchwała Nr XIII/182/2025 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Władysławowo w 2025 roku.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 11 a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (*tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1580 ze zm.*), rada gminy określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę, wynikającego z art. 11 ust. 1 w/w ustawy.

W miesiącu marcu została podjęta uchwała Nr XIII/182/2025 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Władysławowo w 2025 roku. W związku ze wskazaniem przez Wojewodę Pomorskiego konieczności dokonania zmian w treści uchwały, dotyczących zapisów w paragrafach 12 i 13, niezbędne jest przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Opracowanie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Władysławowo na rok 2025 pozwoli na sukcesywne zmniejszanie populacji bezdomnych psów i kotów oraz polepszenie warunków bytowych bezdomnych zwierząt i kotów wolno żyjących.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Władysławowa w 2025 roku

„Zwierzę jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, nie jest rzeczą. Człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę.” (art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt).

§ 1

Wprowadzenie

1. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, zwany w dalszej części Programem jest dokumentem zawierającym kluczowe zadania dotyczące opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz przeciwdziałania zjawisku bezdomności zwierząt.
2. Program określa:
 - 1) cel Programu,
 - 2) koordynatora Programu,
 - 3) realizatorów poszczególnych zadań,
 - 4) zadania planowane do realizacji w 2025 roku,
 - 5) sposób realizacji zadań,
 - 6) wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu oraz sposoby wydatkowania tych środków.
3. Bezdomność zwierząt jest zjawiskiem społecznym, którego głównymi przyczynami są:
 - 1) niekontrolowane rozmnażanie zwierząt,
 - 2) porzucanie zwierząt przez właścicieli,
 - 3) brak edukacji i wiedzy społeczeństwa w zakresie metod zapobiegania bezdomności ze szczególnym uwzględnieniem sterylizacji i kastracji oraz elektronicznego znakowania zwierząt,
 - 4) ucieczki zwierząt,
 - 5) łatwość pozyskiwania zwierząt,
 - 6) panujące mody na dane rasy zwierząt.
4. Sterylizacja i kastracja zwierząt to zabieg mający na celu pozbawienia zwierząt możliwości rozmnażania się. Stanowi on najskuteczniejszą metodę zapobiegania ich niekontrolowanej rozrodczości. W ramach przeciwdziałania bezdomności zwierząt odbywa się:
 - 1) sterylizacja, kastracja bezdomnych psów i kotów, które trafią pod opiekę schroniska,
 - 2) kastracja bezdomnych psów i kotów oraz kotów wolno żyjących, które dostarczane są przez Straż Miejską, mieszkańców, organizacje społeczne do lecznicy dla zwierząt, z którą Gmina Władysławowo ma zawartą umowę,
 - 3) zlecanie organizacjom społecznym zadań publicznych w zakresie ochrony zwierząt, w ramach których odbywa się kastracja bezdomnych psów i kotów oraz kotów wolno żyjących.
5. Elektroniczne znakowanie (czipowanie) jest jedną z głównych metod zapobiegania bezdomności zwierząt, umożliwiającą szybką identyfikację właścicieli. W ramach przeciwdziałania bezdomności zwierząt odbywa się czipowanie bezdomnych zwierząt, w szczególności psów, trafiających pod opiekę Schroniska.
6. Ilekroć w Programie jest mowa o:
 - 1) **adopcji** – należy przez to rozumieć nabycie zwierzęcia od Schroniska, którego statutowym celem działania jest ochrona zwierząt,
 - 2) **humanitarnym traktowaniu zwierząt** – należy przez to rozumieć traktowanie uwzględniające potrzeby zwierzęcia i zapewniające mu opiekę i ochronę,
 - 3) **kastracji** – należy przez to rozumieć zabieg chirurgiczny polegający na usunięciu

gruczołów płciowych (jajników u samic, jąder u samców), przy czym w przypadku samic rozróżnia się owariohisterektomię – zabieg usunięcia jajników i macicy lub ovariectomię – zabieg usunięcia jajników. Kastracja pozbawia zwierzę produkcji hormonów płciowych i powoduje nieodwracalną bezpłodność,

- 4) **sterylizacji** – należy przez to rozumieć zabieg chirurgiczny dający efekt pozbawienia płodności poprzez naruszenie ciągłości struktur układu rozrodczego zwierzęcia bez usuwania gruczołów płciowych. Sterylizacja nie pozbawia zwierzęcia produkcji hormonów płciowych,
 - 5) **kotach wolno żyjących** - należy przez to rozumieć zwierzęta z gatunku kot domowy (*Felix domesticus*, *Felix silvestris catus*), urodzone lub żyjące na wolności, w stanie dzikim, w otoczeniu człowieka,
 - 6) **Schronisku** – należy przez to rozumieć OTOZ Animals, Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Dąbrówce z siedzibą w Luzinie 84-242, Dąbrówka Młyn 30, z którym Gmina Władysławowo ma podpisaną umowę na odławianie, byt i opiekę zwierząt w schronisku,
 - 7) **społecznym opiekunem** – należy przez to rozumieć osobę, która ochotniczo i bez wynagrodzenia sprawuje opiekę nad kotami wolno żyjącymi na terenie Gminy Władysławowo, zarejestrowaną w Urzędzie Miejskim Władysławowo,
 - 8) **zwierzętach bezdomnych** – należy przez to rozumieć zwierzęta, o których mowa w art. 4 pkt 16 ustawy o ochronie zwierząt,
 - 9) **zwierzętach domowych** – należy przez to rozumieć zwierzęta, o których mowa w art. 4 pkt 17 ustawy o ochronie zwierząt,
 - 10) **zwierzętach gospodarskich** – należy przez to rozumieć zwierzęta, o których mowa w art. 4 pkt 18 ustawy o ochronie zwierząt.
7. Koty wolno żyjące nie są zwierzętami bezdomnymi w rozumieniu ustawy o ochronie zwierząt i dlatego nie należy ich wyłapywać ani wywozić. Wyjątek stanowi odławianie kotów w sytuacji określonej w art. 11 ust. 3 ustawy, a także w celu wykonania zabiegu kastracji, szczepienia przeciwko wściekliznie lub przeprowadzenia leczenia w zakładzie leczniczym dla zwierząt.
8. Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy gmina obejmuje opieką koty wolno żyjące, w tym zwierzęta chore, ranne, które uległy wypadkom lub innym zdarzeniom losowym, wymagające interwencji, jak również zgłoszone przez społecznych opiekunów celem odłowienia i przetransportowania do lecznicy weterynaryjnej, bądź miejsca bytowania (w przypadku braku takiej możliwości przez społecznego opiekuna), a także mioty porzucone przez matkę, czy zagrożone utratą zdrowia i życia.

§ 2

Cel Programu

Celem Programu jest opieka nad zwierzętami bezdomnymi (domowymi i gospodarskimi) i kotami wolno żyjącymi, zapewnienie opieki weterynaryjnej kotom wolno żyjącym oraz innym zwierzętom poszkodowanym w wypadkach drogowych z terenu Gminy Władysławowo, a także zapobieganie bezdomności zwierząt.

§ 3

Zadania w ramach Programu

1. W ramach Programu realizowane są następujące zadania:
 - 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w Schronisku,
 - 2) obowiązkowa sterylizacja albo kastracja zwierząt, którym opiekę zapewnia Schronisko,
 - 3) elektroniczne znakowanie (czipowanie) zwierząt bezdomnych, którym opiekę zapewnia Schronisko,
 - 4) odławianie bezdomnych zwierząt,
 - 5) opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich kastracja, leczenie, szczepienie

- przeciwko wściekliwości oraz dokarmianie,
 - 6) poszukiwanie właścicieli dla zwierząt bezdomnych,
 - 7) usypianie ślepych miotów,
 - 8) zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich,
 - 9) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.
2. Integralną częścią zadań wskazanych w ust. 1 są działania informacyjno-promocyjne kierowane do mieszkańców Gminy Władysławowo.

§ 4

Koordynatorzy i Wykonawcy Programu

1. Koordynatorem Programu jest Burmistrz Władysławowa, za pośrednictwem Referatu Środowiska i Gospodarki Odpadami Urzędu Miejskiego we Władysławowie.
2. Realizatorami Programu są:
 - 1) Burmistrz Władysławowa, za pośrednictwem Referatu Środowiska i Gospodarki Odpadami Urzędu Miejskiego we Władysławowie,
 - 2) Lekarz weterynarii - Dorota Książek, Przychodnia Weterynaryjna Stacja Pieskowo, ul. Męczenników Piaśnicy 9, 84-100 Puck, tel. 602 426 867.
 - 3) Straż Miejska Władysławowo
 - 4) OTOZ Animals, Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Dąbrówce, 84-242 Luzino, Dąbrówka Młyn 30,
 - 5) Pomorski Ośrodek Rehabilitacji Dzikich Zwierząt „OSTOJA”, ul. Słupia 30, 83-305 Pomieczyno,
 - 6) Ośrodek Okresowej Rehabilitacji Zwierząt „Ośrodek Jelonki”, Nowe Monasterzysko 37, 14-420 Młynary,
 - 7) Gospodarstwo rolne nr PL 07879347001 przy ul. Dębowej 1 w Sławutowie, dla porzuconych zwierząt gospodarskich,
 - 8) Społeczni opiekunowie.

§ 5

Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w Schronisku

Schronisko przyjmuje bezdomne zwierzęta domowe z terenu Gminy Władysławowo i zapewnia im miejsce oraz opiekę zgodnie ze swoim statutem.

§ 6

Sterylizacja, kastracja zwierząt

Działania dotyczące kastracji i sterylizacji zwierząt, w szczególności psów i kotów, podejmują:

- 1) **Schronisko** poprzez obowiązkową sterylizację i kastrację zwierząt bezdomnych przyjętych do Schroniska, z wyjątkiem zwierząt, u których istnieją przeciwwskazania do wykonania tych zabiegów z uwagi na stan zdrowia lub wiek;
- 2) **Lekarz weterynarii**, na podstawie umowy z zakładem leczniczym dla zwierząt na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych i innych zdarzeń losowych z udziałem zwierząt bezdomnych z terenu Gminy Władysławowa.

§ 7

Odławianie bezdomnych zwierząt

Odławianie ma charakter stały i podlegają mu zwierzęta bezdomne. Odławianie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Władysławowo realizuje **Straż Miejska**. Zwierzęta bezdomne odławiane są w związku ze zgłoszeniami mieszkańców za pomocą specjalistycznego sprzętu. Odłowione bezdomne, domowe zwierzę jest sprawdzane pod kątem oznakowania elektronicznego i w przypadku jego posiadania podejmowana jest próba kontaktu z jego

właścicielem. W przypadku braku kontaktu z właścicielem, zwierzę zostaje przewiezione do Schroniska.

§ 8

Opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich kastracje, leczenie oraz dokarmianie

Opiekę nad wolno żyjącymi kotami realizują:

- 1) **Referat Środowiska i Gospodarki Odpadami Urzędu Miejskiego we Władysławowie** poprzez:
 - a) zakup karmy dla kotów wolno żyjących z terenu Gminy Władysławowo i przydzielanie jej społecznym opiekunom, którzy zarejestrowani są w Urzędzie Miejskim we Władysławowie,
 - b) zlecanie usług kastracji i leczenia kotów wolno żyjących, na podstawie umowy zawartej z zakładem leczniczym dla zwierząt na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych i innych zdarzeń losowych z udziałem kotów wolno żyjących z terenu Gminy Władysławowo,
 - c) rejestracja społecznych opiekunów kotów wolno żyjących zgodnie z „Regulaminem rejestracji społecznych opiekunów kotów wolno żyjących w Gminie Władysławowo”,
 - d) prowadzenie „Bazy społecznych opiekunów kotów wolno żyjących” wraz z szacunkową liczbą kotów, które są pod ich opieką oraz adresami ich bytowania i dokarmiania.
- 2) **Straż Miejska** poprzez:
 - a) odławianie i transport kotów wolno żyjących w celu udzielenia im pomocy lekarsko-weterynaryjnej – w tym transport powrotny w miejsce wypuszczenia,
 - b) realizację zgłoszeń od społecznych opiekunów kotów wolno żyjących o pozostawieniu kociąt bez widocznej opieki kotki, gdy społeczny opiekun nie ma możliwości samodzielnego ich transportu.
- 3) **Spółeczni opiekunowie** poprzez:
 - a) dokarmianie kotów wolno żyjących, które są pod ich opieką,
 - b) odławianie kotów wolno żyjących będących pod ich opieką oraz ich dostarczenie do zakładu leczniczego dla zwierząt, z którym Gmina Władysławowo ma podpisaną umowę na opiekę nad kotami wolno żyjącymi, celem wykonania zabiegu kastracji oraz ewentualnego leczenia.

§ 9

Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt

Poszukiwanie dotychczasowych lub nowych właścicieli dla zwierząt bezdomnych realizują:

- 1) **Straż Miejska** poprzez:
 - a) kontakt z właścicielem dostarczonego zwierzęcia, w przypadku, gdy zwierzę jest zaczipowane i zarejestrowane w bazie,
 - b) prowadzenie, dostępnej dla wszystkich mieszkańców, internetowej bazy zwierząt odłowionych przez Straż Miejską, zawierającej zdjęcie oraz możliwie dokładny opis zwierzęcia ułatwiający jego identyfikację przez właściciela.
- 2) **Schronisko** poprzez:
 - a) prowadzenie, dostępnej dla wszystkich mieszkańców, internetowej bazy zwierząt przyjętych do Schroniska, zawierającej zdjęcie oraz możliwie dokładny opis zwierzęcia ułatwiający jego identyfikację przez właściciela,
 - b) prowadzenie działań promujących adopcje i zmierzających do pozyskania nowych właścicieli oraz oddawania do adopcji bezdomnych zwierząt osobom zainteresowanym i zdolnym zapewnić im odpowiednie warunki.

3) **Weterynarz poprzez:**

- a) prowadzenie działań promujących adopcje i zmierzających do pozyskania nowych właścicieli oraz oddawania do adopcji bezdomnych zwierząt osobom zainteresowanym i zdolnym zapewnić im odpowiednie warunki.

§ 10

Usypianie ślepych miotów

Usypianie ślepych miotów, zgodnie z zapisami art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy o ochronie zwierząt, realizują lekarze weterynarii zatrudnieni w:

- 1) **Schronisku** – w zakresie usypiania ślepych miotów pochodzących od zwierząt bezdomnych oraz psów właścicielskich.
- 2) **Iecznicy dla zwierząt** - w zakresie usypiania ślepych miotów pochodzących od zwierząt bezdomnych i kotów wolno żyjących, na podstawie umowy zawartej z Burmistrzem Władysławowa w zakresie opieki weterynaryjnej udzielanej zwierzętom bezdomnym i kotom wolno żyjącym. W 2024r. przedmiotowa umowa została zawarta z lek. weterynarii Dorotą Książek, Przychodnia Weterynaryjna Stacja Pieskowo, ul. Męczenników Piaśnicy 9, 84-100 Puck, tel. 602 426 867.

§ 11

Zapewnienie miejsca zwierzętom gospodarskim

Zwierzętom gospodarskim miejsce zapewnia gospodarstwo rolne w Ostrowie, mieszczące się przy ul. Zabytkowej 33, na podstawie zawartego z Burmistrzem Władysławowa porozumienia w sprawie zapewnienia opieki nad bezdomnymi i odebranymi w wyniku interwencji zwierzętami gospodarskimi z terenu Gminy Władysławowo.

§ 12

Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt

Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt realizuje lekarz weterynarii na podstawie umowy zawartej w zakresie opieki weterynaryjnej. W 2025r. przedmiotowa umowa została zawarta z lek. weterynarii Dorotą Książek, Przychodnia Weterynaryjna Stacja Pieskowo, ul. Męczenników Piaśnicy 9, 84-100 Puck, tel. 602 426 867.

§ 13

Finansowanie Programu

Na realizację zadań, wskazanych w § 3 ust. 1 Gmina w roku budżetowym 2025r. przeznacza z budżetu środki w wysokości 340.000 zł brutto, z czego:

- 1) na odławianie i zapewnianie schronienia bezdomnym zwierzętom przeznacza się 60.000,00 zł brutto,
- 2) na opiekę weterynaryjną nad bezdomnymi zwierzętami w tym zabiegi sterylizacji/kastracji i usypianie ślepych miotów przeznacza się 250.000,00 zł brutto,
- 3) na dożywanie wolno żyjących kotów przeznacza się 10.000,00 zł brutto,
- 4) na pozostałe działania przewidziane w Programie przeznacza się 20 000,00 zł brutto.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 7 głosów za, 1 głos przeciw – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 7 głosów za, 1 głos przeciw – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 2 głosy za, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 4 głosy za, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna,

- p. przyjęcia Regulaminu określającego zasady dofinansowania zadań z zakresu usuwania i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Władysławowo na lata 2025-2032

Projekt uchwały:

§ 1 Przyjmuje się Regulamin określający zasady dofinansowania zadań z zakresu usuwania i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Władysławowo na lata 2025-2032, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2 Traci moc uchwała nr XIII/180/2025 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady dofinansowania zadań z zakresu usuwania i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Władysławowo na lata 2025-2032.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa.

§ 4 Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

REGULAMIN OKREŚLAJĄCY ZASADY DOFINANSOWANIA ZADAŃ Z ZAKRESU USUWANIA I UTYLIZACJI WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST Z TERENU GMINY WŁADYSŁAWOWO NA LATA 2025-2032

§ 1

1. Regulamin określa zasady przyznawania dotacji celowej w ramach realizacji zadania polegającego na usunięciu i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Władysławowo oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania na lata 2025-2032.
2. Celem przyznawania dotacji jest usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest, a przez to minimalizacja szkodliwego oddziaływania azbestu na ludzi i środowisko.

§ 2

1. Dofinansowanie przysługuje na zadania planowane do realizacji bądź zrealizowane w roku budżetowym, w którym została podpisana umowa z Beneficjentem, jednak nie później niż do końca listopada danego roku.
2. O udzielenie dotacji ubiegać się mogą:
 - 1) osoby fizyczne,
 - 2) jednostki organizacyjne gminy Władysławowo,
 - 3) osoby prawne,
 - 4) wspólnoty mieszkaniowe,
 - 5) spółdzielnie mieszkaniowe,
 - 6) stowarzyszenia.
3. Dofinansowaniu podlegają koszty kwalifikowane przedsięwzięć, realizowanych na terenie Gminy Władysławowo, związanych z:
 - 1) demontażem, zbieraniem, transportem, zabezpieczeniem i unieszkodliwieniem odpadów zawierających azbest,
 - 2) transportem, zabezpieczeniem i unieszkodliwieniem odpadów zawierających azbest, zdemontowanych lub porzuconych i znajdujących się w miejscach do tego nieprzeznaczonych (np. dzikie wysypiska, posesje).
4. Dofinansowanie nie pokrywa kosztów związanych z zakupem i montażem nowych pokryć dachowych.

§ 3

1. Źródłem dofinansowania przedsięwzięć, określonych w § 2 są środki własne Gminy Władysławowo.

2. Wysokość dofinansowania ze środków finansowych Gminy Władysławowo wynosi 50% kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez wnioskodawcę, jednak nie więcej niż 1000,00 złotych, za 1 Mg wyrobów zawierających azbest, usuniętych z terenu nieruchomości.
3. Dotacja nie może zostać udzielona, jeśli wniosek został złożony po wykonaniu zadania. Za koszty podlegające rozliczeniu dotacji uznaje się koszty poniesione po podpisaniu umowy o dofinansowanie.
4. W przypadku finansowania realizowanej inwestycji przez Beneficjenta z różnych źródeł, Gmina Władysławowo udzieli dotacji w wysokości, która wraz z pozostałymi środkami pozyskanymi z innych źródeł nie przekroczy 100% wartości inwestycji.
5. Podatek od towarów i usług (VAT) może zostać uznany za koszt kwalifikowany tylko wtedy, gdy został faktycznie poniesiony, a Dotowany nie ma możliwości jego odzyskania.
6. Dofinansowanie udzielane z budżetu Gminy Władysławowo dostępne będzie od roku 2025 i udzielone może być na wniosek uprawnionych osób, określonych w § 2 ust. 2 z zachowaniem kwalifikowalności wydatków.

§ 4

1. Nabór wniosków o przyznanie dotacji przeprowadzony zostanie w terminie od dnia 1 stycznia do 30 października danego roku budżetowego, za wyjątkiem roku 2025, w którym wnioski będą przyjmowane od wejścia w życie niniejszej uchwały.
Ogłoszenie o naborze wniosków zostanie opublikowane poprzez wywieszenie na stronach internetowych gminy: www.wladyslawowo.pl i bip.wladyslawowo.pl, oraz na tablicy informacyjnej w budynku Urzędu Miejskiego we Władysławowie.
2. Podstawą ubiegania się o przyznanie dotacji jest złożenie przez Wnioskodawcę kompletnego wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
3. Do wniosku należy dołączyć:
 - a) dokumentację fotograficzną obrazującą aktualny stan wyrobu zawierającego azbest,
 - b) w przypadku, gdy do nieruchomości tytuł własności posiada więcej niż jedna osoba, zgodę wszystkich pozostałych właścicieli na wykonanie prac z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest – załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
4. Wnioski o przyznanie dotacji przyjmowane będą na bieżąco, z zachowaniem zapisów ust. 1, do wyczerpania środków przeznaczonych na realizację programu w danym roku budżetowym.
5. Wniosek winien posiadać wypełnione wszystkie wymagane pozycje, być opatrzony podpisem Beneficjenta oraz mieć dołączone wszystkie wymagane załączniki.
6. W przypadku stwierdzenia, że wniosek złożony przez Beneficjenta jest niekompletny i niemożliwe jest uzupełnienie informacji przez pracowników urzędu, Beneficjent zobowiązany jest w terminie 7 dni od daty telefonicznego powiadomienia przybyć do siedziby urzędu celem uzupełnienia dokumentów. W przypadku niedotrzymania określonego terminu wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.
7. Kompletnie wnioski o przyznanie dotacji będą rozpatrywane i oceniane przez Komisję, powołaną przez Burmistrza Władysławowa.
8. Po sprawdzeniu wniosków, wnioskodawcy zostaną powiadomieni o otrzymaniu lub nie dofinansowania w ramach realizacji zadania polegającego na usunięciu i utylizacji wyrobów zawierających azbest.
9. Beneficjenci, którzy zostaną zakwalifikowani do otrzymania dofinansowania zobowiązani są po poinformowaniu stawić się w Urzędzie Miejskim we Władysławowie celem podpisania umowy na dofinansowanie.
10. W przypadku rezygnacji Beneficjenta z dofinansowania, niezwłocznie powiadomi on o tym fakcie Komisję.

§ 5

1. Beneficjent, z którym Gmina Władysławowo podpisze umowę o dofinansowanie w ramach realizacji zadania polegającego na usunięciu i utylizacji wyrobów zawierających azbest jest zobowiązany zrealizować zadanie do dnia 30 listopada danego roku, w którym otrzymał informację o przyznaniu dofinansowania.
2. Beneficjent jest zobowiązany w terminie do 14 dni roboczych od zrealizowania zadania (nie później niż do dnia 15 grudnia) do złożenia w Urzędzie Miejskim we Władysławowie następujących dokumentów:
 - a) Informację o usunięciu wyrobów zawierających azbest, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego regulaminu,
 - b) fakturę wystawioną na wnioskodawcę dokumentującą koszty poniesione na realizację inwestycji wraz z dowodem jej opłacenia,
 - c) kserokopię karty przekazania odpadu na uprawnione składowisko (oryginał do wglądu),
 - d) zdjęcia pokrycia dachowego budynku po realizacji demontażu.
 - e) kserokopia dokumentów potwierdzających uprawnienie Wykonawcy do wykonywania działalności związanej z usuwaniem wyrobów niebezpiecznych zawierających azbest – uprawnienia pracownika/przedsiębiorcy (np. zaświadczenie o ukończeniu kursu).
 - f) dokument potwierdzający zgłoszenie przystąpienia do prac polegających na zabezpieczaniu lub usunięciu wyrobów zawierających azbest:
 - właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej,
 - właściwemu organowi nadzoru budowlanego,
 - właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy,
 - właściwemu państwowemu inspektorowi sanitarnemu– np. potwierdzenie nadania;
3. Rozliczenie dotacji nastąpi po otrzymaniu od wnioskodawcy dokumentów wymienionych w ust. 2, w terminie do 31 grudnia danego roku.
4. Wypłata środków jest uzależniona od posiadania środków na koncie przez Gminę Władysławowo.

§ 6

1. Jeżeli o dofinansowanie ubiega się podmiot prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, dotacja – w zakresie w jakim dotyczy nieruchomości wykorzystywanej do prowadzenia tej działalności, w tym działalności wytwórczej w rolnictwie i rybołówstwie – stanowi pomoc de minimis odpowiednio w rozumieniu:
 - 1) rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. L, 2023/2831 z 15.12.2023 r.), albo
 - 2) rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. U. UE. L 352 z 24.12.2013 r., str. 9, z późn. zm.), albo
 - 3) rozporządzenia Komisji (UE) nr 717/2014 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.06.2014 r., str. 45, z późn. zm.).
2. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o zawarcie umowy o dotację w przypadku pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie, wnioskodawca jest zobowiązany dodatkowo o przedłożenie:
 - 1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie i pomocy de minimis w rybołówstwie, jakie otrzymano w roku podatkowym, w którym ubiega się o pomoc oraz w dwóch poprzednich latach podatkowych, albo oświadczeń o

wielkości tej pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie oraz

2) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024 r. poz. 40 ze zm.).

3. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o zawarcie umowy o dotację w przypadku pomocy de minimis rybołówstwie, wnioskodawca jest zobowiązany dodatkowo o przedłożenie:

1) dokumentów określonych w art. 37 ust. 2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,

2) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 121, poz. 810).

§ 7

1. Beneficjent o dofinansowanie w ramach realizacji zadania polegającego na usunięciu i utylizacji wyrobów zawierających azbest może otrzymać dotację tylko raz w czasie trwania niniejszego regulaminu.

2. Jeżeli Beneficjent nie zrealizuje zadania w wyznaczonym w umowie terminie lub nie dokona rozliczenia nie otrzyma dofinansowania.

§ 8

W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem ostateczne rozstrzygnięcia podejmuje Burmistrz Władysławowa.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ WŁADYSŁAWOWA

w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady dofinansowania zadań z zakresu usuwania i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Władysławowo na lata 2025-2032

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) do zadań własnych gminy należy m.in. finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21–25, 29, 31, 32 i 38–42 w/w ustawy.

Finansowanie lub dofinansowanie przez gminę kosztów inwestycji służących ochronie środowiska, ponoszonych przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych, w szczególności: osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe, osoby prawne i przedsiębiorców, a także jednostki sektora finansów publicznych, będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, na zasadach udzielania dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zostało dopuszczone przepisami ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Przepis art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska stanowi, iż zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa powyżej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy w drodze uchwały.

Niniejsza uchwała określa zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Władysławowo na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest. Jej podjęcie pozwoli na realizację zadań wynikających z przyjętego w dniu 14 lipca 2009r. przez Radę Ministrów „Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032” w zakresie usuwania wyrobów azbestowych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Ministra Rolnictwa oraz Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Reasumując, uważa się za zasadne podjęcie niniejszej uchwały i wdrożenie jej do realizacji.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

q. rozpatrzenia petycji dotyczącej zróżnicowania terminów wakacji szkolnych

Projekt uchwały:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej przez Wnioskodawcę dnia 20 lutego 2025 roku w przedmiocie zróżnicowania terminów wakacji szkolnych uznaje się, że petycja jest bezzasadna.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Władysławowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2025 r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła petycja w sprawie zróżnicowania terminów wakacji szkolnych.

W dniu 25 lutego 2025 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Władysławowa na podstawie art. 9 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz § 28 ust. 1 pkt. a Uchwały Nr LX/806/2018 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 5 września 2018r. w sprawie: uchwalenia Statutu Gminy Władysławowo, skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej przeanalizowania oraz wyrażenia opinii. Na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2025 r. członkowie komisji po zapoznaniu się z treścią petycji oraz stanowiskiem dyrektorów placówek oświatowych w Gminie Władysławowo, jednogłośnie postanowili nie uwzględnić postulatów w niej zawartych.

W uzasadnieniu powyższej decyzji ustosunkowano się do argumentów przedstawionych w petycji:

- **Zmniejszenie ryzyka większej liczby wypadków drogowych i kłopotów z drożnym transportem publicznym**
Sezon wakacyjny wiąże się ze wzmożonym ruchem drogowym, jednak wprowadzenie różnych terminów wakacji nie gwarantuje istotnego zmniejszenia liczby wypadków. Kluczowe w poprawie bezpieczeństwa są działania w zakresie infrastruktury oraz edukacji w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- **Korzyści dla branży turystycznej**
Choć dłuższy okres generowania przychodu dla branży turystycznej mógłby wydawać się korzystny, organizacja wakacji w jednym terminie pozwala przedsiębiorcom efektywnie przygotować się do sezonu. Stała długość wakacji ułatwia planowanie letnich wyjazdów dla uczniów i ich rodzin. Podział wakacji na różne terminy mógłby skomplikować kwestie logistyczne, a także zwiększyć koszty operacyjne hoteli i ośrodków wypoczynkowych.
- **Zmiany klimatyczne i zdrowie uczniów**

Fale upałów stanowią istotny problem, jednak szkoły są coraz lepiej przystosowane do zapewnienia komfortowych warunków nauki, w tym poprzez instalację klimatyzacji czy modernizację budynków. Wojewodowie i kuratorzy oświaty dostosowują terminy ferii do lokalnych warunków klimatycznych i społecznych. Ponadto, uczniowie mają możliwość korzystania z wypoczynku letniego w ramach kolonii i obozów organizowanych w różnych terminach.

- **Bezpieczeństwo nad wodą**
Równomierne rozłożenie turystów nad wodą mogłoby potencjalnie wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa, jednak kluczowe znaczenie w tej kwestii mają działania prewencyjne, właściwa organizacja pracy ratowników oraz edukacja dotycząca bezpiecznego korzystania z akwenów.

Podsumowując, mimo dostrzegalnych zalet wynikających z postulowanych zmian, ich wdrożenie rodzi liczne trudności organizacyjne i logistyczne, które mogłyby negatywnie wpłynąć na system edukacji oraz codzienne funkcjonowanie rodzin. Nakład pracy związany z dostosowaniem nowej organizacji przewyższa korzyści z turystyki. Konieczne byłoby stworzenie nowej podstawy programowej przed egzaminem ósmoklasistów (różnica 1 m-ca). Ponadto pozbawienie uczniów równych szans w przystąpieniu do egzaminu ósmoklasisty i w związku z tym utrudniona rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, też nie jest zaletą.

Decyzja o rozpoczęciu wakacji 24 czerwca jest wynikiem wielu analiz oraz ugruntowanej tradycji, która sprawia, że ten termin stał się standardem w polskim systemie edukacji. Od lat 90-tych XX wieku 24 czerwca jest uważane za oficjalny początek wakacji, co zapewnia ciągłość i przewidywalność w harmonogramie szkolnym. Termin ten naturalnie następuje po zakończeniu sesji egzaminacyjnej, co daje uczniom możliwość spokojnego przejścia od intensywnej nauki do relaksu. Okres wakacyjny w Polsce jest jednym z najdłuższych w Europie. Tradycja rozpoczęcia wakacji po zakończeniu roku szkolnego jest głęboko zakorzeniona, co podkreśla znaczenie tego okresu jako czasu odpoczynku i rodzinnych spotkań. Zakończenie wakacji 1 września ma kluczowe znaczenie edukacyjne, oznaczając początek nowego roku szkolnego. Powrót do szkoły to czas, kiedy zarówno rodzice, jak i uczniowie przygotowują się na nadchodzące miesiące nauki, planując cele i strategie na nowy rok szkolny.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i rekomendację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie, petycja nie może być uwzględniona.

Mając wyżej wymienione na uwadze, podjęcie uchwały przez Radę Miejską w niniejszej sprawie jest uzasadnione.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

- r. poparcia budowy "Via Maris", "Drogi Czerwonej" oraz "Via Pomerania" jako inwestycji drogowych koniecznych dla wzmocnienia obronności i bezpieczeństwa Polski oraz rozwoju gospodarczego kraju, a także poparcia dla prac Zespołu ds. opracowania "Raportu w ramach Paktu bezpieczeństwa dla Polski - Pomorze Środkowe"

Projekt uchwały:

§ 1 Rada Miejska Władysławowa wyraża poparcie dla budowy „Via Maris”, „Drogi Czerwonej” oraz „Via Pomerania” jako inwestycji drogowych mających kluczowe znaczenie dla strategicznej infrastruktury drogowej w północnej i północno – zachodniej części województwa pomorskiego.

§ 2 Rada Miejska Władysławowa udziela poparcia dla prac Zespołu ds. opracowania „Raportu w ramach Paktu dla bezpieczeństwa Polski - Pomorze Środkowe” powołanego Decyzją Ministra Obrony Narodowej nr 431 z dnia 31 października 2024 roku.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Władysławowa, zobowiązując go w szczególności do przesłania niniejszej uchwały do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Obrony Narodowej, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministra Infrastruktury, Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministra ds. Unii Europejskiej, Posłów i Senatorów Ziemi Pomorskiej, Wojewody Pomorskiego, Marszałka Województwa Pomorskiego oraz Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego, Starostów innych Powiatów Województwa Pomorskiego, Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pomorze to obszar mający fundamentalne znaczenie zarówno dla rozwoju gospodarki jak i systemu bezpieczeństwa Rzeczypospolitej. W naszym regionie usytuowanych będzie szereg inwestycji, stanowiących podstawę krajowej transformacji energetycznej (offshore, elektrownia jądrowa, potencjalne uruchomienie kopalni przez KGHM Polska Miedź S.A. czy rozwój zielonego wodoru).

Ponadto, dzięki swojemu strategicznemu położeniu, Pomorze odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa Polski. Jest to obszar potencjalnie umożliwiający szybkie przyjęcie wojsk sojuszników, a także efektywne rozmieszczenie ich na terenie kraju. Aby zapewnić jednak optymalne funkcjonowanie systemu obronnego i gospodarczego, niezbędny jest szereg inwestycji w infrastrukturę drogową, które zapewnią poprawę dostępności transportowej pomorskiego wybrzeża.

Powiat Pucki i Wejherowski są istotnym elementem strukturalnym całej metropolii trójmiejskiej. Ze względu na widoczny gwałtowny rozwój funkcji mieszkaniowej i usługowej pasma metropolii gdańskiej na odcinku północnym od Gdyni Chyloni do Wejherowa jak również potencjał nowych wyzwań gospodarczych w regionie Powiatu Puckiego oraz roli Portu Morskiego we Władysławowie niezwykle istotne znaczenie, ma zapewnienie nowego połączenia między Trójmiastem a Władysławowem dzięki projektowanej drodze „Via Maris”.

O potrzebie nowego połączenia drogowego Trójmiasta z Władysławowem mówi się od dawna, bowiem korki na drodze wojewódzkiej 216, zwłaszcza w sezonie letnim, praktycznie uniemożliwiają sprawne przemieszczanie się pomiędzy Trójmiastem a Władysławowem. Władze dotychczas wielokrotnie deklarowały, że prace nad projektowaniem drogi rozpoczną się wkrótce, ale do tej pory w rzeczywistości niewiele się działo. W drugiej połowie 2022 roku została podpisana umowa na wykonanie studium sieciowego i korytarzowego dla trasy Via Maris zlecona przez Marszałka Województwa , które wykazało uzasadnienie i możliwości korytarzowe dla nowej drogi krajowej. W celu prawidłowego funkcjonowania podstawowego układu transportowego w całej metropolii gdańskiej, w tym w północnej jej części, powinno zostać przyjęte rozwiązanie geometrii projektowanego węzła drogowego „Dolina Logistyczna” w ciągu drogi czerwonej z bezkolizyjnym wyprowadzeniem ruchu na przyszłą trasę Via Maris.

W tym miejscu należy wskazać, że konieczność budowy Drogi Czerwonej została ogłoszona przez Zespół ds. opracowania „Raportu w ramach Paktu dla Bezpieczeństwa Polski – Pomorze Środkowe” oraz będzie wytypowana do pilnej realizacji. **To oznacza, że inwestycje**

te są niejako uzupełniające względem siebie i powinny być rozpatrywane jako kolejny etap.

W ocenie Rady Miejskiej Władysławowa, zarekomendowane przez Zespół ds. opracowania „Raportu w ramach Paktu dla bezpieczeństwa Polski - Pomorze Środkowe”, inwestycje infrastruktury drogowej w szczególności: budowa tzw. Drogi Czerwonej na całej długości od węzła Morska do Terminala Promowego, zapewniającej dostępność do morskiego portu w Gdyni oraz budowa nowego ciągu południkowego drogi ekspresowej w ramach inicjatywy Via Pomerania łączącego Ustkę — Słupsk — Bytów — Chojnice — Bydgoszcz — Inowrocław, powinny być rozszerzone o inwestycje równie strategiczną pn. „budowę drogi Via Maris z Gdyni do Władysławowa, wraz z obwodnicą Władysławowa”.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są dodatkowe uwagi do powyższego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja Gospodarcza: 8 głosów za – opinia pozytywna

Komisja Budżetu: 8 głosów za – opinia pozytywna,

Komisja Oświaty: 4 głosy za – opinia pozytywna,

Komisja Kultury: 6 głosów za – opinia pozytywna,

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji:
/-/ Mariusz Głowienka

Protokół sporządziła:

B. Jamros

dn. 25.04.2025r.