

**Uchwała Nr XIX //2025
Rady Miejskiej Władysławowa
z dnia 30 września 2025r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność asystenta rodziny zatrudnionego w Ośrodku Pomocy Społecznej we Władysławowie

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2025r., poz.1153) oraz art. 229 pkt 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r., poz. 572 ze zmianami) w związku z § 28 ust. 8 Załącznika do Uchwały Nr XVIII/235/2025 Rady Miejskiej Władysławowa z dn. 01.09.2025r. (Dz.U. Woj. Pom. z 09.09.2025r. poz. 3187) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ przekazaną przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w dniu 1 sierpnia 2025r. sygnatura akt /ZOK.1510.1.2025.BJ/ na działalność asystenta rodziny zatrudnionego w Ośrodku Pomocy Społecznej we Władysławowie.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 01.08.2025r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła skarga, przekazana z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na działalność asystenta rodziny zatrudnionego w Ośrodku Pomocy Społecznej we Władysławowie.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Na podstawie § 28 ust. 1 Statutu Gminy Władysławowo przyjętego Uchwałą Nr XVIII/235/2025 Rady Miejskiej Władysławowa z dn. 01.09.2025r. (Dz.U. Woj. Pom. z 09.09.2025r. poz. 3187) po upływie do Rady skargi Przewodniczący Rady przekazuje ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W dniu 07.08.2025r. Przewodniczący Rady Miejskiej Władysławowa skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeanalizowania jej treści oraz wyrażenia opinii. Pismem z dnia 25.08.2025r. (syg. akt: ZOK.1510.1.2025) Przewodniczący Rady Miejskiej, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, poinformował Skarżącego, iż organ rozpatrzy skargę w dniu zaplanowanej Sesji tj. do dnia 30.09.2025r.

Na posiedzeniu w dniu 22.08.2025r. Komisja, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez asystenta rodziny oraz uczestniczącą w posiedzeniu, w zastępstwie Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, pracownicę OPS zawnioskowała o ustalenie przez Przewodniczącego kolejnego terminu posiedzenia w celu wysłuchania racji Skarżącego.

Pomimo prób zaproszenia Skarżącego na posiedzenie Komisji zarówno przez Przewodniczącego, jak i pracownika Biura Rady Miejskiej, skarżący nie przybył na posiedzenie zorganizowane w dniu 01.09.2025r.

W toku przeprowadzanej w trakcie posiedzenia w dniu 01.09.2025r. dyskusji członkowie komisji postanowili negatywnie zaopiniować przedmiotową skargę. W uzasadnieniu przyjętego stanowiska jednogłośnie uznano wyjaśnienia udzielone przez Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej we Władysławowie:

Rozpoznając ww. skargę dotyczącą pracy asystenta rodziny wskazać należy, że w sprawie podnoszonych zarzutów przeprowadzono wnikliwe postępowanie wyjaśniające, w szczególności mające na celu ustalenie stanu faktycznego oraz ocenę postępowania asystenta rodziny zatrudnionego w Ośrodku Pomocy Społecznej we Władysławowie i realizującego zadania ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U.2025.49 z 15 stycznia 2025) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkoleń na asystenta rodziny (Dz.U.2011.272.1608 z dnia 20.12.2011)

Poczynione w ramach postępowania wyjaśniającego czynności nie potwierdziły stawianych przez Pana zarzutów. Działania asystenta rodziny, współpracującego z rodziną na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Wejherowie Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 9 kwietnia 2024 roku sygnatura akt III Nsm 2090/21 zobowiązując Skarżącego do współpracy z asystentem rodziny, a asystenta do składania sądowi sprawozdań ze współpracy raz na miesiąc, były prawidłowe i zgodne z przepisami obowiązującego prawa.

Odnosnie zarzutów dotyczących pracy asystenta:

- Asystent ma prawo rozmawiać z dzieckiem podczas nieobecności ojca, ponieważ prowadzi pracę z rodziną w miejscu jej zamieszkania lub w miejscu wskazanym przez rodzinę. Do zadań asystenta rodziny należy w szczególności udzielanie wsparcia dzieciom. Ustawodawca nie precyzuje takich

kwestii, jak przebieg i okoliczności rozmów z dziećmi. W tym zakresie należy się kierować zasadami etyki pracy asystenta rodziny;

- Wśród zadań stojących przed asystentem rodziny wymienia się współpracę ze wszystkimi podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Pojęcie współpracy zakłada, że zarówno asystent rodziny będzie wspierał swoją aktywnością działania podejmowane przez te podmioty, jak i - na zasadzie symetrii - będzie on mógł oczekiwać wsparcia ze strony tych podmiotów wówczas, gdy będzie wykonywał stojące przed nim zadania. Formy, zakres i rodzaj współpracy zależne będą od okoliczności faktycznych związanych z działaniami podejmowanymi na rzecz rodziny i dziecka. Podmioty te zobowiązane są do udzielania mu odpowiedniej pomocy przy wykonywaniu stojących przed nim zadań. Unormowanie takie ma na tyle ogólny charakter, że będzie obejmowało swoim zakresem wszelkie formy wsparcia pracy asystenta z rodziną;

- Asystent pracuje w nienormowanym czasie pracy, jest dyspozycyjny, co ułatwia dostosowanie powierzonych mu zadań do rytmu życia rodziny. Opracowanie planu pracy z rodziną, jak również jego realizacja nie mogą spoczywać wyłącznie na barkach asystenta rodziny. Do tych działań w sposób aktywny muszą się włączyć członkowie rodziny. Dla osiągnięcia celu pracy asystenta rodziny, którym jest osiągnięcie przez rodzinę podstawowego poziomu stabilności życiowej konieczna jest obustronna współpraca – przekazywanie na bieżąco informacji, regularny kontakt; informowanie o wszelkich zmianach w sytuacji rodziny, w szczególności o miejscu pobytu dzieci.

- Asystent rodziny ma prawo rozmawiać z sąsiadami, dalszą rodziną, aby uzyskać szerszy obraz sytuacji rodziny, w tym ewentualne problemy, mocne strony i potrzeby. Informacje te mają pomóc w opracowaniu skutecznego planu pomocy;

- Asystent rodziny ma prawo informować o celach swojej pracy i zakresie kompetencji, ale nie może ujawniać szczegółów dotyczących sytuacji rodziny.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę Pana _____ za bezzasadną.

Komisja przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały wraz z powyższym stanowiskiem celem uznania bezzasadności skargi.

Rada Miejska Władysławowa informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Pouczenie:

Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.