

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**

Na podstawie art. 383 par. 1 ust. 5, oraz par. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy (tekst jedn.: Dz. U z 2025r. poz. 365 ze zm.) oraz art. 24f ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U z 2025r. poz. 1153 ze zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Władysławowo Pana Michała Klein, wybranego w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 12 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Razem Odpowiedzialnie, z powodu zaistnienia przesłanek ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności — naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat.

§ 2. Uchwałę doręcza się niezwłocznie zainteresowanemu i przesyła Komisarzowi Wyborczemu w Słupsku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Władysławowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Adam Białas**



## Uzasadnienie

Pan Michał Klein uzyskał mandat radnego Rady Miejskiej Władysławowa w wyborach przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 2024 roku. W dniu 15 kwietnia 2026r. do tutejszego Organu wpłynął wniosek radnego Michała Klein o podjęcie uchwały w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, wskazując na przesłanki powodujące wygaśnięcie mandatu, w postaci nabycia przez Gminę Władysławowo w drodze spadkobrania spółdzielczego własnościowego prawo do lokalu mieszkalnego znajdującego się w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko- Własnościowej we Władysławowie, której jest Prezesem Zarządu.

W tym samym dniu tj. 15.04.2026r. pismem o nr ZOK.0004.11.2026 poinformowano o przysługującym radnemu prawie złożenia wyjaśnień zgodnie z art. 383 § 2 Kodeksu Wyborczego.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 3 marca 2026 r. wydanym w sprawie o sygn. akt I Ns 526/25 Gmina na podstawie ustawy nabyła w całości spadek z dobrodziejstwem inwentarza.

Spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, nabyte przez gminę z mocy ustawy jako spadkobiercę ostatniej kolejności (art. 935 § 3 k.c.), stanowi mienie komunalne w rozumieniu art. 43 u.s.g., który definiuje je jako własność i inne prawa majątkowe należące do gminy. Spółdzielnia mieszkaniowa prowadzi działalność gospodarczą, w ramach której zarządza nieruchomością obejmującą ten lokal, pobiera opłaty eksploatacyjne i administruje częściami wspólnymi – a zatem wykorzystuje mienie komunalne gminy w prowadzonej działalności. **Radny jako prezes zarządu spółdzielni zarządza tą działalnością, co wypełnia przesłanki zakazu z art. 24f ust. 1 u.s.g.**

Zakaz z art. 24f ust. 1 u.s.g. ma charakter obiektywny, co oznacza, że dla stwierdzenia jego naruszenia wystarczy zaistnienie stanu faktycznego opisanego w hipotezie normy – prowadzenie lub zarządzanie działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat. Bez znaczenia prawnego pozostają okoliczności takie jak brak zamiaru po stronie radnego, znikomy udział mienia komunalnego w ogólnych zasobach spółdzielni, przejściowy charakter sytuacji czy plany gminy dotyczące zbycia nabytego prawa. Orzecznictwo sądów administracyjnych konsekwentnie potwierdza ten obiektywny charakter, odmawiając uwzględnienia argumentów opartych na braku winy lub subiektywnych okolicznościach towarzyszących naruszeniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest uzasadnione.