

**UCHWAŁA NR XXIX/ 401 /2026
RADY MIEJSKIEJ WŁADYSŁAWOWA**

z dnia 25 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr PUC0112B przy ul. Nadmorskiej 37 we Władysławowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz.U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 870)

**Rada Miejska Władysławowa
uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej przez mieszkańców Osiedla „Szotland” we Władysławowie z dnia 15 maja 2026 roku, dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr PUC0112B przy ul. Nadmorskiej 37 we Władysławowie uznaje się, że petycja zasługuje na uwzględnienie.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Władysławowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Adam Białas



W dniu 15 maja 2026 r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła petycja mieszkańców Osiedla „Sztotland” we Władysławowie dotycząca sprzeciwu wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr PUC0112B przy ul. Nadmorskiej 37 we Władysławowie.

W dniu 18 maja 2026 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Władysławowa, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz § 28 ust. 1 Uchwały Nr XVIII/235/2025 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 1 września 2025 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Władysławowo, skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej przeanalizowania oraz wyrażenia opinii.

Na posiedzeniu w dniu 27 maja 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeanalizowaniu treści petycji, jednogłośnie uznała ją za zasadną.

Uzasadniając swoje stanowisko, Komisja odniosła się do argumentów podniesionych przez wnoszących petycję.

W zakresie zarzutu niezgodności planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznaczonego symbolem WS-5 dla obszaru pomiędzy Drogą Chłapowską, przedłużeniem Drogi Chłapowskiej, terenami istniejącej zabudowy wzdłuż ul. Bohaterów Kaszubskich, ul. Starowiejską oraz terenami kolejowymi od strony zachodniej, położonego w miejscowości Władysławowo, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXIII/249/2008 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 24 września 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2009 r. Nr 15, poz. 354), Komisja wskazała, że zgodnie z § 12 Karty terenu nr 6 ust. 8 pkt 8.5 maksymalna wysokość zabudowy została określona na poziomie 12,0 m.

Z dokumentacji stanowiącej załączniki do petycji wynika natomiast, że całkowita wysokość planowanego przedsięwzięcia, obejmującego istniejący budynek wraz z projektowanym masztem antenowym, wynosić będzie 21,45 m. W ocenie Komisji pozostaje to w sprzeczności z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy.

Ponadto Komisja wskazała, że § 12 Karty terenu nr 6 ust. 14 pkt 14.1 obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprost zakazuje lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej między innymi na działce nr 684, obręb Władysławowo 05, na której planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji.

Odnosząc się do argumentów dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych ochroną przyrodniczą, Komisja zwróciła uwagę na bliskie położenie licznych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 „Zatoka Pucka” (PLB220005) oraz „Zatoka Pucka i Półwysep Helski”, znajdujących się w odległości mniejszej niż 200 m od terenu inwestycji. W związku z powyższym Komisja zaproponowała wystąpienie do organu prowadzącego postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę o zweryfikowanie, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.

W odniesieniu do zastrzeżeń mieszkańców dotyczących naruszenia ładu przestrzennego, pogorszenia walorów krajobrazowych i estetycznych otoczenia oraz obniżenia atrakcyjności turystycznej okolicy Komisja uznała, że planowana inwestycja nie odpowiada potrzebom lokalnej społeczności i nie realizuje interesu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym interes publiczny stanowi uogólniony cel dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub społeczności lokalnych, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym.

Komisja oceniła ponadto, że realizacja inwestycji doprowadzi do istotnej zmiany istniejącego ładu przestrzennego i krajobrazu, gdyż planowany obiekt wieżowy będzie znacząco przewyższał wysokość istniejącej zabudowy.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska uznaje podjęcie niniejszej uchwały za uzasadnione.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.