

BRM.0002.29.2026

**Protokół Nr XXIX
zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Władysławowa
z dnia 25 czerwca 2026r.**

Obrady XXIX zwyczajnej sesji rozpoczęły się o godzinie 10.07.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Miejskiej słowami: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej Władysławowa”.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

Witam serdecznie Pana burmistrza Romana Kužel, Zastępcę Burmistrza Pana Kamila Pach, Panią Sekretarz Wioletę Kowalską - Lewicką, Panią Skarbnik Kornelię Wittbrodt, Panią mecenas. Witam kierowników referatów i pracowników urzędu, witam przewodniczących zarządów osiedli oraz sołtysów. Wszystkich przybyłych gości którzy zjawili się na naszej sesji oraz radnych.

Sprawy regulaminowe

Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Pan Adam Białas, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 14 radnych wg listy obecności, na sesji obecnych jest 14 radnych, tym samym obrady XXIX zwyczajnej sesji są prawomocne do podejmowania uchwał.

Proponowany porządek obrad:

I. Sprawy regulaminowe:

- otwarcie obrad sesji i powitanie przybyłych gości,
- stwierdzenie prawomocności obrad sesji,
- przyjęcie wniosków do porządku obrad.

II. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:

Sprawy raportu

1. Raport o stanie Gminy Władysławowo za 2025r.:

- a) przedstawienie raportu o stanie Gminy Władysławowo za 2025r.
- b) debata nad raportem,
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Władysławowa wotum zaufania.

Sprawy absolutoryjne

2. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Władysławowo za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok,

- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok oraz sprawozdań finansowych jednostek budżetowych Gminy Władysławowo,
- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok,
- c) dyskusja,
- d) podjęcie uchwały.

3. udzielania Burmistrzowi Władysławowa absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok,

- a) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Władysławowa,
- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej,
- c) dyskusja,
- d) podjęcie uchwały.

Sprawy finansowe

4. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Gminę Władysławowo dla Województwa Pomorskiego, z przeznaczeniem na realizację inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej nr 215 na odcinku Władysławowo – Jastrzębia Góra,
5. zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2026 rok,
6. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2026-2039,
7. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Sprawy oświaty

8. regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których Gmina Władysławowo jest organem prowadzącym.

Sprawy gospodarki nieruchomościami

9. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 112/2, położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03,
10. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 416/2, położonej przy ul. Gen. Hallera we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 04,
11. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony części działki gminnej nr 274 położonej przy ulicy Władysławowskiej w Chłapowie, obręb ewidencyjny Chłapowo,
12. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 83/5 położonej we Władysławowie,
13. nabycia do gminnego zasobu praw do nieruchomości nr 342/10 i nr 345/10 położonych w obrębie ewidencyjnym Tupadły.

Sprawy środowiska:

14. dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Władysławowo o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności.

Sprawy organizacyjne

15. rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr PUC0112B przy ul. Nadmorskiej 37 we Władysławowie.

III. Wnioski i oświadczenia radnych.

IV. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski i oświadczenia radnych.

V. Zapytania do sprawozdania Burmistrza z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.

VI. Informacje i komunikaty.

VII. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Poddano pod głosowanie wprowadzenie zmian do porządku obrad:
przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)
obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

W związku z przeprowadzonym głosowaniem punkt rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie przedstawia się następująco:

Sprawy raportu

1. Raport o stanie Gminy Władysławowo za 2025r.:

- d) przedstawienie raportu o stanie Gminy Władysławowo za 2025r.
- e) debata nad raportem,
- f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Władysławowa wotum zaufania.

Sprawy absolutoryjne

- 2. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Władysławowo za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok,
- e) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok oraz sprawozdań finansowych jednostek budżetowych Gminy Władysławowo,
- f) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok,
- g) dyskusja,
- h) podjęcie uchwały.
- 3. udzielania Burmistrzowi Władysławowa absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok,
- e) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Władysławowa,
- f) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej,
- g) dyskusja,
- h) podjęcie uchwały.

Sprawy finansowe

- 4. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Gminę Władysławowo dla Województwa Pomorskiego, z przeznaczeniem na realizację inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej nr 215 na odcinku Władysławowo – Jastrzębia Góra,
- 5. zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2026 rok,
- 6. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2026-2039,
- 7. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Sprawy oświaty

8. regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których Gmina Władysławowo jest organem prowadzącym.

Sprawy gospodarki nieruchomościami

9. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 112/2, położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03,
10. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 416/2, położonej przy ul. Gen. Hallera we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 04,
11. wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony części działki gminnej nr 274 położonej przy ulicy Władysławowskiej w Chłapowie, obręb ewidencyjny Chłapowo,
12. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 83/5 położonej we Władysławowie,
13. nabycia do gminnego zasobu praw do nieruchomości nr 342/10 i nr 345/10 położonych w obrębie ewidencyjnym Tupadły.

Sprawy środowiska:

14. dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Władysławowo o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności.

Sprawy organizacyjne

15. rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr PUC0112B przy ul. Nadmorskiej 37 we Władysławowie.

16. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej,
- b) przeprowadzenie głosowania (tajnego),
- c) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa

Sprawy raportu

1. Raport o stanie Gminy Władysławowo za 2025r.:

- g) przedstawienie raportu o stanie Gminy Władysławowo za 2025r.

Burmistrz przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą Raportu o stanie Gminy Władysławowo za 2025r.

- h) debata nad raportem,

Pani Małgorzata Parylak:

Dzień dobry Państwu.

Witam wszystkich zgromadzonych na sesji oraz osoby oglądające nas przed ekranami.

Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, za przedstawienie tak wnikliwego i obejmującego wszystkie obszary pracy urzędu podsumowania strategii naszej gminy. Doceniam to wszystko.

Doceniam zaangażowanie pracowników naszego urzędu. Zdaję sobie sprawę, że bez tych ludzi nasza gmina nie funkcjonowałaby tak, jak funkcjonuje.

Może Pana to zdziwi, ale za to wszystko serdecznie dziękuję.

Jestem przekonana, że dokłada Pan wszelkich starań, aby gmina rozwijała się jak najlepiej. Uważam jednak, że raport powinien zawierać nie tylko informacje o tym, co jest dobre, ale również wskazywać obszary budzące pewien niedosyt. Moim zdaniem jest kilka takich kwestii, które wymagają zdecydowanie większej uwagi. Prosiłabym, aby przy planowaniu kolejnych działań, a nawet przy konstruowaniu budżetu na następne lata, zostały one uwzględnione.

Jestem bardzo silnie związana z oświatą i z bliska obserwuję jej funkcjonowanie. Chylę czoła za to, że w naszej gminie powstał żłobek oraz że przedszkole funkcjonuje na bardzo wysokim poziomie. Znam jego pracę również z własnego doświadczenia, ponieważ uczęszcza do niego mój siostrzeniec. Wiem więc, że jest to wspaniałe miejsce dla dzieci.

Chciałabym jednak, aby udało się poprawić sytuację osób, które korzystają z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Mam nadzieję, że w przyszłym roku radni wyrażą zgodę na przeznaczenie większych środków dla MOPS, tak aby możliwe było lepsze wsparcie osób z niepełnosprawnościami.

Uważam również, że nawet jeśli w tym obszarze występują pewne braki czy potrzeby, powinny one zostać odnotowane w raporcie o stanie gminy. Dzięki temu będziemy wiedzieli, nad czym należy pracować, i w przyszłości będziemy mogli do tych zapisów wracać.

Wiem, że w poprzednich latach nasza gmina nie przystąpiła do jednego z programów resortowych skierowanych do osób z niepełnosprawnościami. Wiem też, że są mieszkańcy, którzy takiej pomocy bardzo potrzebują.

Pozwolę sobie odwołać się do własnego doświadczenia. Od trzech lat wraz z rodziną opiekuję się moim bardzo chorym tatą. Ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej możemy liczyć jedynie na dwie godziny pomocy tygodniowo.

Nikomui nie życzę znalezienia się w takiej sytuacji. To nie jest błahy problem, lecz sprawa wymagająca bardzo poważnego podejścia. Takich osób w naszej gminie jest około dziewięćdziesięciu, a być może nawet więcej. Często są to osoby samotne, niemające żadnego wsparcia. Mogę powiedzieć tylko tyle, że szczęście mają ci, którzy posiadają wielodzietne rodziny i mogą podzielić obowiązki związane z opieką nad bliskimi.

Dlatego uważam, że ten obszar wymaga zdecydowanie większej uwagi. Powinien również znaleźć swoje miejsce w raporcie o stanie gminy.

Rozumiem, że raport ma pokazywać sukcesy i osiągnięcia samorządu. Jednak pewne niedociągnięcia również warto wskazywać, aby móc je skutecznie eliminować. Nie osłabi to naszej rady ani nie będzie świadczyło o jej słabości. Wręcz przeciwnie — pokaże mieszkańcom, że dostrzegamy również problemy i chcemy je rozwiązywać.

Tempo realizacji przedsięwzięć, które inicjuje Pan Burmistrz wraz z pracownikami urzędu, wynika z zawartych umów, podjętych uchwał oraz harmonogramów projektów. Mamy określone terminy i musimy się ich trzymać.

Jest jednak jeszcze jedna kwestia, która bardzo mnie niepokoi — zadłużenie naszej gminy. Kwota 70 milionów złotych to bardzo duże zobowiązanie. Chciałabym, aby wskaźniki zadłużenia stopniowo się poprawiały i aby coraz większy udział w finansowaniu inwestycji stanowiły dochody własne gminy, a mniejszy środki pochodzące z kredytów i pożyczek.

Jednocześnie doskonale rozumiem, że bez tych pożyczek wiele inwestycji nie mogłoby zostać zrealizowanych.

W raporcie znalazła się również wzmianka dotycząca uchwały z 14 lipca ubiegłego roku. Być może ktoś uzna mnie za osobę pamiętliwą, ale uważam, że przy ocenie działalności gminy należało również odnieść się do powodów, dla których niektórzy radni mogą nie poprzeć absolutorium lub wstrzymać się od głosu.

Chciałabym wyjaśnić, dlaczego tak długo zastanawiałam się nad swoją decyzją.

W czerwcu i lipcu ubiegłego roku wydarzyło się to, co wszyscy pamiętamy. Było to dla mnie bardzo trudne doświadczenie i nigdy wcześniej nie spotkałam się z podobną sytuacją. A przecież dziś rozmawiamy o absolutorium za tamten właśnie rok.

Tamten okres był niezwykle trudny zarówno dla mieszkańców, jak i dla nas, radnych. Mam nadzieję, że podobna sytuacja już nigdy się nie powtórzy.

Mam na myśli przede wszystkim sprawę planowanej instalacji odpadowej. Do dziś nie potrafię zrozumieć, dlaczego ta kwestia została poprowadzona w sposób, który – w moim odczuciu – był sprzeczny z oczekiwaniami mieszkańców.

To właśnie ta sytuacja miała ogromny wpływ na moją decyzję o wystąpieniu z klubu radnych oraz na sposób, w jaki zaczęłam postrzegać niektóre sprawy.

Chcę jednak wyraźnie podkreślić, że nie wynika to z niechęci do Pana Burmistrza ani z osobistych uprzedzeń. Wręcz przeciwnie – darzę Pana szacunkiem. Są jednak kwestie, których po prostu nie potrafię zrozumieć.

Mam prawo do własnej oceny, ponieważ zostałam wybrana przez mieszkańców i wsłuchuję się w ich głos. Tak samo Pan Burmistrz ma prawo bronić swoich decyzji i przekonywać do swoich racji.

W tamtej sprawie głos mieszkańców był jednak bardzo wyraźny i jednoznaczny. Niektórzy mówią, że mieszkańcy wygrali. Ja uważam, że nie powinno się tego rozpatrywać w kategoriach zwycięstwa czy porażki. Od samego początku należało przede wszystkim uszanować wolę większości mieszkańców.

To właśnie był ten niepokój, który towarzyszył nam wszystkim w 2025 roku.

Panie Burmistrzu, życzę Panu, aby kolejne lata przynosiły dobre decyzje podejmowane z myślą o mieszkańcach. Ma Pan większość w Radzie i przypuszczam, że dzisiejsze głosowanie nad absolutorium zakończy się dla Pana pomyślnie. I bardzo dobrze.

Chciałabym, aby mógł Pan spokojnie realizować swoją wizję rozwoju gminy, ale jednocześnie pozostawał w zgodzie z mieszkańcami i miał poczucie, że wykonuje dobrą pracę.

Podejrzewam, że w czerwcu i lipcu 2025 roku przez pewien czas nie miał Pan takiego przekonania. Ja również go nie miałam. Zdarzało mi się zastanawiać, po co właściwie jestem w tej Radzie.

Nie jestem tutaj po to, aby bezrefleksyjnie podnosić rękę za rozwiązaniami, z którymi się nie zgadzam. Jestem tutaj po to, aby słuchać mieszkańców.

Nie zostaliśmy wybrani po to, by po zdobyciu mandatu robić wszystko wyłącznie według własnego uznania. Zostaliśmy wybrani po to, aby mieć oczy i uszy szeroko otwarte.

Jeżeli słuchamy ludzi, również tych najsłabszych, i potrafimy znaleźć dla nich czas, nawet gdy czekają inne ważne obowiązki, wtedy zdobywamy prawdziwe zaufanie mieszkańców. Nieważne, jakie stanowisko pełni człowiek – najważniejsze jest to, jak traktuje drugiego człowieka.

Panie Burmistrzu, życzę Panu wszystkiego dobrego.

Gratuluję również wszystkim pracownikom Urzędu Miasta. Jesteście nieocenieni. Bez Was funkcjonowanie urzędu nie byłoby możliwe. Wykonujecie ogromną, codzienną, często niewidoczną pracę. Dziękuję wszystkim kierownikom i pracownikom urzędu. Nawet pani sprzątającej, bo kiedy wchodzi się do urzędu, zawsze jest czysto i schludnie.

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Odpowiedź Burmistrza:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście.

Dziękuję za przedstawioną ocenę. Chciałbym krótko odnieść się do kilku poruszonych kwestii.

Jeżeli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, chciałbym stanowczo podkreślić, że w mojej ocenie nie było żadnych niedociągnięć. Nie przypominam sobie sytuacji, w której

wydano decyzję niezgodną z przepisami lub popełniono błędy w prowadzonych postępowaniach.

To, że dysponujemy ograniczonymi środkami finansowymi, które wspólnie – Rada i Burmistrz – przeznaczaliśmy na pomoc społeczną, nie oznacza, że doszło do zaniedbań. Oznacza jedynie, że potrzeby mieszkańców są większe niż nasze obecne możliwości finansowe.

To są dwie różne kwestie. Dla mnie „niedociągnięcie” oznacza błąd lub niewłaściwe działanie. Patrzę na panią kierownik MOPS i nie przypominam sobie ani jednej sytuacji, w której można byłoby mówić o takich uchybieniach.

Jeżeli chodzi o osoby z niepełnosprawnościami, zgadzam się, że powinniśmy rozwijać zakres udzielanej pomocy.

Na ostatnim posiedzeniu komisji uczestniczył jeden z naszych mieszkańców, który dziękował za działania podjęte w ostatnich miesiącach. Są one również efektem wspólnych decyzji Rady, w tym planowanego zwiększenia budżetu MOPS o 200 tysięcy złotych.

Dodam także, że dwa tygodnie temu wraz z panią kierownik byliśmy u Wojewody Pomorskiej w związku ze skargą jednego z mieszkańców. W spotkaniu uczestniczyła również dyrektor wydziału nadzorującego wszystkie ośrodki pomocy społecznej w województwie.

Po przedstawieniu zakresu naszych działań oraz wysokości środków przeznaczanych na pomoc społeczną usłyszeliśmy bardzo jednoznaczną ocenę. Powiedziano nam, że nasza gmina znajduje się w czołówce samorządów pod względem liczby świadczonych usług oraz wysokości wsparcia przypadającego na jednego potrzebującego mieszkańca.

Słowa te padły z ust osoby, która nadzoruje funkcjonowanie 123 ośrodków pomocy społecznej w województwie pomorskim. To dla nas ważna i obiektywna ocena.

Mimo tego uważam, że wspólnie powinniśmy podejmować decyzje o dalszym zwiększaniu środków na pomoc społeczną. Mam nadzieję, że dzisiejsza uchwała będzie kolejnym krokiem w tym kierunku.

Jeżeli chodzi o tempo realizacji przedsięwzięć, uważam, że jest ono zadowalające. Oczywiście zdarzają się pomyłki czy problemy, jednak staramy się je na bieżąco rozwiązywać.

Odnosząc się do zadłużenia gminy, rzeczywiście z roku na rok jego wartość nominalna rośnie. Trzeba jednak spojrzeć na ten temat szerzej. Procentowy udział zadłużenia w stosunku do całego budżetu gminy pozostaje na poziomie zbliżonym do tego sprzed dziesięciu lat – wynosi około trzydziestu kilku procent.

Owszem, kwota zadłużenia wzrosła niemal dwukrotnie, ale jednocześnie niemal dwukrotnie wzrosły dochody gminy. Nie można też zapominać, że wartość pieniądza sprzed dziesięciu lat jest zupełnie inna niż obecnie. Dlatego ocena zadłużenia wymaga szerszego spojrzenia.

To również nasza wspólna decyzja, czy chcemy prowadzić aktywną politykę inwestycyjną. Realizujemy obecnie kilkadziesiąt inwestycji, które są bardzo kosztowne. Gdybyśmy chcieli ograniczyć zadłużenie, musielibyśmy ograniczyć również liczbę inwestycji albo znacząco podnieść podatki i opłaty lokalne.

Myślę jednak, że wszyscy jesteśmy zgodni, iż podatki powinny rosnać jedynie proporcjonalnie do inflacji, a nie do maksymalnych dopuszczalnych stawek. Musimy dbać zarówno o mieszkańców, jak i przedsiębiorców.

Bardzo skutecznie pozyskujemy również środki zewnętrzne. To właśnie dzięki nim możemy realizować inwestycje warte dziesiątki milionów złotych. W ubiegłym roku pozyskaliśmy blisko 20 milionów złotych dofinansowania. Bez tych środków wiele przedsięwzięć po prostu nie mogłoby zostać zrealizowanych.

Odnosząc się jeszcze do wydarzeń z ubiegłego roku, chciałbym zaznaczyć, że raport o stanie gminy przedstawia przede wszystkim działania i przedsięwzięcia zrealizowane. Mam również diametralnie odmienne spojrzenie na sprawę, o której wspomniała pani radna.

Warto pamiętać, że wypowiadając się w imieniu mieszkańców, nie możemy zakładać, że wszyscy mieli identyczne zdanie. Wielu mieszkańców prezentowało również odmienne stanowisko.

Moim zdaniem projekt dotyczący instalacji odpadowej miał przynieść mieszkańcom wymierne korzyści – niższe koszty gospodarowania odpadami oraz dodatkowe dochody dla gminy jako współwłaściciela zakładu. Myślę, że najbliższe lata pokażą, czy te założenia były słuszne.

Nie chciałbym już wracać do tej dyskusji. Tak jak pani powiedziała, ostateczną ocenę zawsze wystawiają mieszkańcy.

Wspomniała pani również o „ostatnich latach”. Chciałbym tylko doprecyzować, że nie są to jeszcze moje ostatnie lata pracy. Czas pokaże, gdzie będę pełnił swoje obowiązki.

Na zakończenie chciałbym przede wszystkim podziękować za dobre słowa skierowane pod adresem pracowników urzędu. Jest to dla mnie niezwykle ważne. Bardzo wysoko oceniam swoich współpracowników. Razem z jednostkami organizacyjnymi tworzą zespół liczący ponad 115 osób.

Dziękuję również Radzie Miejskiej za wspólną decyzję dotyczącą zwiększenia środków na wynagrodzenia pracowników. To dla mnie bardzo budujące, ponieważ nieczęsto spotyka się sytuację, w której rada sama zabiega o poprawę warunków pracy urzędników. Dzięki temu łatwiej będzie nam utrzymać dobrych pracowników na coraz bardziej wymagającym rynku pracy.

Dziękuję bardzo.

Ponowne wystąpienie radnej Małgorzaty Parylak

Panie Burmistrzu, życzę Panu długiej pracy, ale mówiąc o „ostatnich latach”, miałam na myśli obecną kadencję, ponieważ każda kadencja kiedyś się kończy.

Chciałabym również doprecyzować swoją wcześniejszą wypowiedź. Nie chodziło mi o porównywanie naszej gminy z innymi samorządami. Nie zależy mi na tym, abyśmy mieli więcej niż inni. Chodzi mi wyłącznie o to, aby mieszkańcy naszej gminy – zwłaszcza ci najślabi – mieli zapewnioną jak najlepszą pomoc.

Nie możemy oceniać naszej sytuacji wyłącznie przez pryzmat innych gmin. Każda gmina ma swoją specyfikę.

Odnosząc się do programów społecznych, zwracam uwagę na fakt, że nie przystąpiliśmy do programu dotyczącego deinstytucjonalizacji usług społecznych. Informacja o tym znajduje się również w dokumentach publicznych.

Być może zabrakło czasu, być może ktoś nie miał wiedzy o tym programie lub pojawiły się inne okoliczności. Faktem jest jednak, że program nie został opracowany.

Cieszę się natomiast, że dziś będziemy podejmowali uchwałę zwiększającą środki dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W dużej mierze jest to efekt pracy komisji oświaty, naszych rozmów oraz sygnałów przekazywanych przez osoby z niepełnosprawnościami.

Naprawdę cieszę się, że dzieją się dobre rzeczy. Chciałabym jedynie, aby nie odbierano moich wypowiedzi jako działania przeciwko komukolwiek. Potrafię dostrzegać i doceniać to, co w naszej gminie jest dobre.

Radny Mariusz Labudda:

Ja tak pokrótce chciałbym odnieść się przede wszystkim do kwestii osób z niepełnosprawnościami. Nie jest to temat jednego posiedzenia Komisji Oświaty. Rozmawiamy o nim od początku tego roku, a nawet od ubiegłego. To dłuższa dyskusja, dotycząca nie tylko zwiększenia środków na opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami, w tym liczby opiekunów, co znajduje odzwierciedlenie w procedowanej uchwale.

Już na początku roku rozmawialiśmy jako cała Rada, również z osobą z niepełnosprawnością, o możliwości zabezpieczenia środków na usługi asystencji osobistej z programów rządowych. Programy te funkcjonują mniej więcej od lutego do początku grudnia. Zależy nam na tym, aby

również w pozostałych miesiącach osoby z niepełnosprawnościami nie pozostawały bez dodatkowego wsparcia. Ten temat jest cały czas analizowany.

Wiadomo, że środki finansowe w budżecie są ograniczone. Nie da się zrealizować wszystkich oczekiwań. Każda decyzja pociąga za sobą określone konsekwencje i wiąże się z kosztami alternatywnymi.

Patrząc na dane zawarte w Raporcie o stanie gminy, wyraźnie widać, że w ciągu ostatnich dziewięciu lat liczba mieszkańców zmniejszyła się o blisko dwa tysiące osób. Jednocześnie około 30% dochodów gminy stanowią wpływy z podatku dochodowego od mieszkańców. Przy postępującym spadku liczby ludności należy liczyć się z tym, że realne wpływy z tego źródła mogą maleć.

Równocześnie rozbudowujemy infrastrukturę, co oznacza, że przy malejącej liczbie mieszkańców koszty jej utrzymania będą proporcjonalnie rosły. To jedno z najważniejszych wyzwań stojących przed gminą. Musimy szukać rozwiązań, które pozwolą ograniczyć proces wyludniania. Trzeba jednak pamiętać, że nie jest to problem wyłącznie naszej gminy – dotyczy większości mniejszych samorządów w Polsce.

Cieszy mnie, że pozyskujemy środki zewnętrzne na realizację inwestycji infrastrukturalnych. Jednocześnie musimy zadbać o to, aby przyciągać nowych mieszkańców i zatrzymywać obecnych. Kluczowe znaczenie mają miejsca pracy oraz poprawa komunikacji z Trójmiastem, gdzie rynek pracy jest znacznie większy.

Liczymy również na uchwalenie ustawy metropolitalnej, która mogłaby przynieść dodatkowe środki na rozwój transportu i komunikacji.

Trzeba jednak pamiętać, że każdy wydatek oznacza rezygnację z realizacji innych potrzeb. Przykładem jest dofinansowanie budowy drogi wojewódzkiej. Mówimy o wkładzie gminy rzędu około 22 mln zł, przy dodatkowym finansowaniu ze strony wojewody. Są to znaczące środki, które mogłyby zostać przeznaczone na inne zadania, choćby na budowę domu kultury, który również uważam za bardzo potrzebną inwestycję, służącą mieszkańcom i umożliwiającą rozwój oferty kulturalnej.

Reasumując, nie oczekuję odpowiedzi. Chciałem jedynie podzielić się swoją opinią.

Problemów i wyzwań jest wiele. Każda decyzja ma swoje konsekwencje, a kierunki rozwoju gminy są efektem kompromisu wypracowywanego przez Radę. Nie we wszystkich sprawach jesteśmy zgodni i to jest naturalne. Każdy z radnych ma własne zdanie i właśnie na tym polega praca samorządu.

Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado,

Chciałbym jeszcze odnieść się do programu deinstytucjonalizacji.

W latach ubiegłych, w ramach Obszaru Metropolitalnego Gdańsk–Gdynia–Sopot, zadeklarowaliśmy przystąpienie do tego programu, jednak nie wskazywaliśmy konkretnego terminu jego wdrożenia. Nie oznacza to jednak, że zwlekamy z jego realizacją.

Chciałbym podkreślić, aby to wyraźnie zabrzmiało, że Ośrodek Pomocy Społecznej w ubiegłym roku przystąpił do innego programu. Nie wszystkie jednostki samorządu terytorialnego uczestniczyły w tym projekcie, dlatego również u nas wdrażanie nowych rozwiązań odbywa się etapami. Tak jak w innych obszarach działalności urzędu i jednostek organizacyjnych, nie jesteśmy w stanie realizować wszystkiego jednocześnie.

Mam świadomość, że niektóre samorządy wdrożyły już program deinstytucjonalizacji. Jednak gdybyśmy porównali całokształt funkcjonowania naszego urzędu i jednostek organizacyjnych z innymi gminami, naprawdę nie mamy powodów do wstydu. Realizujemy wiele działań finansowanych ze środków publicznych, których wiele samorządów w ogóle nie prowadzi. Mogłbym wymienić ich co najmniej kilkanaście, ale nie jest to odpowiedni moment.

Jestem przekonany, że również ten program będziemy sukcesywnie wdrażać w najbliższych latach.

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Jak Państwo widzą, działania gminy są wielokierunkowe. Obejmują szkolnictwo, opiekę społeczną, inwestycje, kulturę i wiele innych obszarów.

Praca naszej Rady oraz całego Urzędu polega przede wszystkim na wypracowywaniu kompromisu i porozumienia. Jak wybrzmiało w wypowiedziach radnych i Pana Burmistrza, zawsze trzeba dokonywać wyborów – nie da się zrealizować wszystkiego w stu procentach.

Dokładamy jednak wszelkich starań, aby działania gminy zmierzały we właściwym kierunku, przyczyniały się do rozwoju majątku gminy oraz poprawy jakości życia mieszkańców i warunków dla odwiedzających nas turystów.

Ze swojej strony chciałbym również podziękować wszystkim pracownikom Urzędu. Naprawdę trudno mi wskazać sytuację, w której mógłbym negatywnie ocenić ich podejście do wykonywanych obowiązków. Wszystkim serdecznie dziękuję.

Dziękuję również Panu Burmistrzowi. Nie zawsze się zgadzamy, choć niektórzy mogą odnosić wrażenie, że zawsze mamy takie samo zdanie. Wielokrotnie się różnimy i prezentujemy odmienne stanowiska. Na tym jednak polega praca Rady oraz Burmistrza – organu stanowiącego i organu wykonawczego. Możemy się spierać i mieć różne poglądy, ale ostatecznie musimy podejmować decyzje służące realizacji zadań gminy.

Dziękuję również wszystkim radnym za ich pracę i odpowiedzialne podejmowanie decyzji. Chciałbym podkreślić, że nigdy nie odbieram negatywnie sytuacji, w której radny lub radna mają odmienne zdanie. To naturalne i jest prawem każdego radnego.

Z mojej strony to wszystko. Dziękuję raz jeszcze wszystkim.

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Nikt spośród obecnych na Sali nie zgłosił się do dalszej dyskusji.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Władysławowa wotum zaufania.

1. **Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Władysławowa wotum zaufania przyjęto przedmiot głosowania** (większość bezwzględna ustawowego składu rady)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 12 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Piotr Dettlaff; Małgorzata Parylak;

Uchwała otrzymała Nr XXIX/387/2026

2. **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Władysławowo za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok**

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok oraz sprawozdań finansowych jednostek budżetowych Gminy Władysławowo,

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok,

Pani Kornelia Wittbott, Skarbnik Władysławowa poinformowała, iż zgodnie z opiniom Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażonej w Uchwale nr 065/g329/R/II/26 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2026r.

zaopiniowano pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok.

Skarbnik Władysławowa odczytała treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok.

- a) dyskusja,
- Brak.
- b) podjęcie uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Władysławowo za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za 2025 rok

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.
przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 12 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Piotr Dettlaff; Małgorzata Parylak;

Uchwała otrzymała Nr XXIX/388/2026

3. udzielania Burmistrzowi Władysławowa absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok, a) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Władysławowa,

Komisja w składzie:

Stanisław Miotke – Przewodniczący Komisji
Norbert Budzisz – członek Komisji
Małgorzata Parylak - członek Komisji
Dariusz Rietz – członek Komisji
Ewa Staniszevska – członek Komisji

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zmianami), art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku

o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 ze zmianami) oraz zgodnie z § 2 ust. 1 Załącznika Nr 4 do Uchwały Nr XVIII/235/2025 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 1 września 2025r. (Dz. U. Woj. Pom. z dn. 09.09.2025r., poz. 3187)

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Władysławowa po zapoznaniu się:

1. ze sprawozdaniem finansowym,
2. ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Władysławowo za 2025 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku,
3. z informacją o stanie mienia komunalnego,
4. z opinią Komisji Budżetu i Finansów; Komisji Gospodarczej; Komisji Oświaty, Zdrowia, Spraw Społecznych; Komisji Kultury, Sportu, Porządku Publicznego Rady

Miejskiej Władysławowa dotycząca sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Władysławowo za rok 2025 wydaną na podstawie § 22 ust. 4 Statutu Gminy Władysławowo.

Na posiedzeniu w dniu 18.05.2026 roku dokonała oceny wykonania budżetu gminy za 2025 rok

i postanowiła:

1. Ocenic sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok oraz sprawozdanie finansowe za rok 2025 - **POZYTYWNE**.

Komisja w trakcie kontroli nie wykazała naruszenia dyscypliny budżetowej przez Burmistrza, zaplanowane dochody zostały zrealizowane w 104,09 %, a planowane wydatki nie zostały przekroczone.

2. Złożyć wniosek o udzielenie absolutorium.

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej, opinia Izby Obrachunkowej zawartej w Uchwale Nr 084/g329/A/II/26 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 maja 2026 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Władysławowa.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Władysławowa o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Władysławowa z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

c) dyskusja,

Brak.

d) podjęcie uchwały

3. Projekt uchwały w sprawie udzielania Burmistrzowi Władysławowa absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.
przyjęto przedmiot głosowania (większość bezwzględna ustawowego składu rady)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 12 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Piotr Dettlaff; Małgorzata Parylak;

Uchwała otrzymała Nr XXIX/389/2026

Nastąpiła 15 minutowa przerwa w obradach Sesji.

4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji

celowej przez Gminę Władysławowo dla Województwa Pomorskiego, z przeznaczeniem na realizację inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej nr 215 na odcinku Władysławowo – Jastrzębia

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 1), nieobecni: 0

ZA - 13 - Adam Białas; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXIX/390/2026

5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2026 rok

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 13 - Adam Białas; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXIX/391/2026

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2026-2039

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 13 - Adam Białas; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXIX/392/2026

8. Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 13 - Adam Białas; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Uchwała otrzymała Nr XXIX/393/2026

9. Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których Gmina Władysławowo jest organem prowadzącym

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXIX/394/2026

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 112/2, położonej przy ulicy Morskiej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 03

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXIX/395/2026

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony terenu części działki gminnej oznaczonej nr 416/2, położonej przy ul. Gen. Hallera we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 04

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXIX/396/2026

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na czas oznaczony części działki gminnej nr 274 położonej przy ulicy Władysławowskiej w Chłapowie, obręb ewidencyjny Chłapowo

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXIX/397/2026

13. Projekt uchwały w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 83/5 położonej we Władysławowie

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Uchwała otrzymała Nr XXIX/398/2026

14. Projekt uchwały w sprawie nabycia do gminnego zasobu praw do nieruchomości nr 342/10 i nr 345/10 położonych w obrębie ewidencyjnym Tupadły

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Uchwała otrzymała Nr XXIX/399/2026

15. Projekt uchwały w sprawie dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Władysławowo o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Uchwała otrzymała Nr XXIX/400/2026

16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr PUC0112B przy ul. Nadmorskiej 37 we Władysławowie

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 0

ZA - 14 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Damian Glembin; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Mariusz Labudda; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszeńska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Uchwała otrzymała Nr XXIX/4011/2026

17. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa

- d) zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej,
- e) przeprowadzenie głosowania (tajnego),
- f) podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa

Przewodniczący Rady Miejskiej:

I bardzo proszę chętnych o zgłoszenie się do tej komisji.

Pan Norbert Budzisz, radny. Tak?

Kto jeszcze?

Damian Glembin.

Mariusz Głowienka.

Radna Małgorzata Parylak:

- Ja nie wiem, Panie Przewodniczący, czy pan czytał treść tej uchwały? Proszę przeczytać sobie treść tej uchwały, którą mamy na swoich tabletach. Może po co szopka z tą komisją?

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- Proszę Panią, to nie jest szopka z komisją. Może jest to niefortunnie ujęte, ponieważ taka zapadła decyzja też na klubie, kogo klub zgłosi.

Radna Małgorzata Parylak:

- No bo nie wiem. W takim razie skoro jest gotowa uchwała, to po co my robimy komisję?

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- Proszę Panią, tak jak wszystkie uchwały są gotowe i głosujemy.

Radna Małgorzata Parylak:

- Dobrze. Ale jest uchwała z imieniem i nazwiskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- To jest uchwała, ale musimy przeprowadzić takie głosowanie. Projekt uchwały został przygotowany. I być może, że...

Radna Małgorzata Parylak:

- W takim razie, kiedy toczyły się o tym rozmowy? Bo ja nic nie wiedziałam wcześniej, nawet.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- Na klubie się toczyły.

Radna Małgorzata Parylak:

- No właśnie na klubie.

- Na klubie się mogły toczyć. - Drodzy Państwo, rozmowy toczą się na klubie.

My jesteśmy radnymi. Skoro rozmowy toczą się na klubie, to wypadałoby powiedzieć wszystkim radnym, kto jest kandydatem. Bo ja na przykład dzisiaj też chciałam jedną osobę wyznaczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- I takie prawo Pani ma.

Radna Małgorzata Parylak:

- Tylko, że ja stanowię mniejszość i właściwie pojedynek, a właściwie dwójka, a może czasami trójka, a w niektórych przypadkach czwórkę.

Natomiast, Panie Przewodniczący, pewne rzeczy trzeba naprawdę robić transparentnie i troszeczkę może mniej transparentnie dla was samych, bo skoro uchwała jest przyjęta z imieniem i nazwiskiem, znaczy napisana z imieniem, nazwiskiem kandydata, to to jest to...

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- To nie jest uchwała, proszę panią, to jest projekt.

Radna Małgorzata Parylak:

- Jest projekt uchwały i projekt uchwały jest z imieniem i nazwiskiem kandydata, więc dla mnie ten projekt uchwały w ogóle nie powinien być dzisiaj podejmowany, bo już jest, że tak powiem, pozamiatane.

No, mówiąc kolokwialnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- Nic nie jest pozamiatane, proszę panią, to jest projekt uchwały.

Radna Małgorzata Parylak:

- W obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, tak? Jest napisane, "stwierdza się, że w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady na wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa wybrano radnego", mogę powiedzieć imię i nazwisko?

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- Proszę.

Radna Małgorzata Parylak:

- Roberta Radtke i już jest wybrany. I my mamy teraz w głosowaniu tajnym...ale już jest wszystko ustalone, bo wy macie większość.

Panie Przewodniczący, już jest wszystko ustawione na klubie.

Proszę ze mnie nie robić wariatki.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- Ale proszę Panią, nie robię z nikogo wariatki, tylko proszę przyjąć do wiadomości, że w wyborach zawsze jest tak, że większość decyduje, nie mniejszość.

Skoro większość wybierze innego kandydata, to na pewno to nazwisko zostanie zmienione.

Być może zgodzić się mogę, że niepotrzebnie zostało wpisane to nazwisko, ale będzie to głosowanie.

Radna Małgorzata Parylak:

- Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem do Pana, do całej Rady. Po co są te wybory, skoro wiadomo, że klub ma większość?

Po co jest głosowanie tajne, skoro już jest pewna rzecz ustalona?

Po to, żeby zadowolić całą resztę?

- Nie, po to...

- Ja nie jestem dzieckiem prowadzonym za rękę i mi dzisiaj z rana to podrzucono.

Ja nie miałam czasu do tej pory tego przeczytać.

Ja to zobaczyłam 10 minut temu i czekam właśnie na ten punkt.

Ja się zastanawiam czy to ktoś ze mnie robi wariata, czy faktycznie ja tą wariatką jestem?

Po pierwsze.

Po drugie takie rzeczy to jest błąd wasz.

I pan by powiedział tak. Rozmawialiśmy o tym na klubie, wybraliśmy jednego kandydata.

Przewodniczący Rady:

- To nie jest tajemnicą, że my rozmawialiśmy.

Radna Małgorzata Parylak:

- Ale dla mnie to nie jest tajemnica. Dla mnie to jest niespodzianka, któraś z kolei, która wychodzi jak królik z kapelusza.

I tak naprawdę na klubie dzieją się rzeczy, które ja nie muszę o tym wiedzieć.

Ale chociażby dzisiaj wspomniał z samego rana o tym i Mariusz, ale tak delikatnie.

Natomiast ja myślałam, że jeszcze ktoś z Państwa poda jakąkolwiek osobę.

Ja też miałam swojego kandydata.

W życiu nie chciałabym być wiceprzewodniczącą, bo bym się z panem jako Przewodniczącym na pewno nie dogadała, bo mamy totalnie odmienne podejście do życia i do świata.

Natomiast miałam swojego kandydata, ale to już jest wszystko ustawione, więc...

Przewodniczący Rady:

- Pani może mieć swojego kandydata i zgłosić.

Radna Małgorzata Parylak:

- Wypada mi powiedzieć, niech klub rządzi, to mi wypada powiedzieć.

Po prostu niech klub rządzi.

Tu nie chodzi o radnych, drodzy Państwo. I dobrze, że to się dzieje na sesji. Widzicie jak to się dzieje. My po prostu o niektórych rzeczach spoza klubu nie mamy zielonego pojęcia.

Gdzieś coś zasłyszemy, kogoś się chce powiadomić, a drugiego kogo się nie chce powiadomić, bo to jest niewygodne, bo ta akurat na to zwróci uwagę, albo za dużo doczyta, albo jeszcze nie daj Boże stanie okoniem, albo coś powie.

Ja należę do tych, co mówią zawsze prawdę.

- Oczywiście, Pan Burmistrz będzie teraz bronił klubu i chwala mu za to, bo po to jest.

Natomiast drodzy Państwo, nie róbmy tej szopki z wyborem teraz w głosowaniu tajnym.

Zróbmy to w głosowaniu jawnym.

Burmistrz:

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Małgosiu, ja Panią bardzo szanuję, ale proszę nie mówić o czym ja będę mówił przed tym faktem, zanim coś powiem, bo myślę, że różne rzeczy mogę mówić.

I teraz tak, Panie Przewodniczący, Pani Małgorzato, zgadzam się, że nazwisko nie powinno być wskazywane przed głosowaniem i myślę, że to jest pomyłka.

Przewodniczący jakby sam w swojej wypowiedzi powiedział, że nazwisko nie powinno być w treści projektu uchwały i myślę, że tutaj nikt nie ma wątpliwości.

Ale chciałbym powiedzieć bardzo jasno, że nie stosujemy podwójnych standardów.

Pani Małgorzato, ma pani rację, że wyartykułowała pani, że nie powinno być jakby ta uchwała z nazwiskiem. I się w pełni z tym zgadzam. Ale proszę jakby nie cenzurować jakby wszystkich i nie umoralniać.

Bo chciałbym przypomnieć, że jak się kadencja tej Rady Miejskiej rozpoczęła, to podobne ustalenia wcześniej były przed pierwszą sesję Rady Miejskiej, w którym pani uczestniczyła.

I chciałbym zapytać wówczas pani to nie przeszkadzało?

Że były wcześniejsze uzgodnienia przed sesją, a dzisiaj pani to przeszkadza?

Co się zmieniło?

Ja Pani powiem, co się zmieniło. No zmieniło się to, że nie jest pani jakby w klubie, Pani jakby wyszła.

I to jest oczywiście pani obiektywna ocena, więc przecież nie jest tajemnicą, że rozmawia się na temat uchwał przed ich podjęciem.

To nie jest nic złego.

Właśnie po to jest klub radnych i mogą być kluby i pani też może klub radnych...

Przecież jakby, że tak powiem, założyć właśnie po to, żeby uzgadniać pewne rzeczy przed jeszcze, ale dyskusja i ostateczne decyzje są jakby na sesji.

I w mojej ocenie proszę nie artykułować tego, że dzieje się coś takiego jakby, co nigdy nie miało miejsca, bo tak po prostu, jakby zawsze było, nie tylko jakby w tej radzie, ale we wszystkich innych radach.

Szanowni Państwo, no tak się dzieje.

No są kluby, jest większość, jest mniejszość, każdy ma prawo do tego, żeby zgłosić. Ale tak jak wspomniałem, jest to na pewno jakby tutaj niefortunna jakby pomyłka.

Nie powinno być jakby tego rodzaju uchwały z nazwiskiem.

Ale prosiłbym również mówić o pełną jakby obiektywność sytuacji.

To nie jest pierwsza rzecz, to jest powszechna rzecz, która zawsze była i pani, że tak powiem, na początku, przed pierwszą sesję Rady Miejskiej również w takim spotkaniu uczestniczyła.

Wiem, o czym mówię, bo w tym spotkaniu również uczestniczyłem i równie dobrze wówczas pani Ewa mogłaby tak samo poczuć się jakby oburzona, że już pewne ustalenia w zakresie jakby, propozycje jakby były wcześniej, bo przecież też pani Ewa miała pełną świadomość tego, że coś się nagle zadziało na sesji po prostu, że wszyscy mieli propozycje.

Więc nie stosujmy podwójnych standardów.

Ale po raz trzeci i ostatni podkreślę zgadzam się, że jest to niefortunna pomyłka.
Dziękuję.

Radna Anna Kollek:

Zanim dyskusja się jeszcze rozwinie, chciałabym jako przewodnicząca klubu Razem Odpowiedzialnie wyjaśnić pewną rzecz.

Klub się spotkał. Pojawił się wakat Wiceprzewodniczącego.

Była dyskusja, pojawiła się kandydatura kolegi i procedury są takie:

Klub wyznacza swojego kandydata. Następnie na sesji najpierw wybiera się komisję skrutacyjną, potem padają kandydaci.

W tym momencie właśnie ja miałam zaproponować kolegę Roberta.

Teraz go proponuję jako wiceprzewodniczącego.

Niefortunnie pojawiło się to nazwisko, to był błąd i inne kandydatury by mogły w tym momencie paść.

Teraz dlaczego jest tajne głosowanie?

Bo taka jest procedura.

Każdy ma prawo zaznaczyć tak lub nie w tajnym. Bo to, że my na klubie to ustaliliśmy to nie znaczy, że każdy w sercu poprze Roberta, choć wierzę, że taka będzie decyzja moich kolegów.

Ale każdy ma prawo wtedy wyrazić swoje zdanie w tajnym głosowaniu, żeby nie było, że ten na kogoś nie głosował, a ja na Ciebie liczyłam.

I to jest takie są procedury.

Więc w tym momencie, Panie Przewodniczący, jeśli można prosić, to ponawiam propozycję na wiceprzewodniczącego, kolegę Roberta Radtke.

Radna Małgorzata Parylak:

- Czy ja mogę jeszcze coś powiedzieć, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady:

- Powołamy komisję i dopiero będziemy zgłaszać te kandydatury. I to, co już powiedziałem za pierwszym razem, potwierdził Burmistrz.

Rzeczywiście niefortunne jest to, że zostało to nazwisko tam wpisane.

Zwykła omyłka, że tak powiem, wpisanie, ale to, że ustaliliśmy na klubie, nie kryję tego i pani wie doskonale, że tak się robi.

Klub się zbiera, ma prawo podjąć decyzję, co nie zamyka drogi innym kandydatom.

- Czy ja mogę coś powiedzieć?

- Bardzo proszę, ale proszę już krótko. Bo...

Radna Małgorzata Parylak:

- Chciałam powiedzieć, że kiedyś mi nie został udzielony głos na komisji, jak byłam na łączonych przez pana przewodniczącego. Więc pytam się teraz, czy mogę powiedzieć przed kamerami?

Chciałam powiedzieć jeszcze jedno. Nawet jeżeli macie większość na klubie i o tym rozmawiacie i wprowadzacie to do porządku obrad, za czym również podnoszę rękę, trzeba chociażby porozmawiać z osobami, które w klubie nie są, że jest taki plan albo cokolwiek innego.

Odniosę się do tego, co było 2 lata temu, panie Burmistrzu, kiedy byłam żółtodziobem w gminie.

Przeszłam ze stanowiska przewodniczącej osiedla na radną i pewnych rzeczy w ogóle nie rozumiałam.

Nie wiedziałam nawet.

Bo gdybym miała tę świadomość i tę informację co mam teraz, pewnie bym dużo inaczej postępowała i dużo inaczej decyzje były przeze mnie podejmowane i więcej bym mówiła.

Posiedzenie Sesji opuściła radna Kamila Janowicz. Od tego momentu na Sali obrad przebywa 13 radnych.

Jeżeli człowiek wkracza w nowe szeregi i wkracza między ludzi, którzy już są dwa lata w Radzie, to raczej się im podporządkowuje.

Patrzy się na tych ludzi, obserwuje, ale nie wychodzi przed szereg.

Bo ja jestem z tych osób, które nie wychodzą przed szereg, jeżeli nie znają środowiska.

I tutaj nie jest dla mnie żadnym argumentem to, że ja byłam, że ja widziałam.

I teraz ja się dziwię.

Ja się ciągle dziwię, bo ja mam taką dziwną dziecięcą naiwność, że wreszcie będzie normalnie i że ja zacznę z kimś rozmawiać po ludzku.

To się dzieje dalej za plecami i dalej dla mnie będzie niespodzianką kolejna, następna decyzja.

Ja dzisiaj nie chciałam nikogo proponować.

Ja nie wiem, dlaczego pan tu mówi o Ewie. Ja myślałam o tym, żeby na przykład Tomek był.

Chciałam zaproponować Tomasza na Wiceprzewodniczącego,.

Bo tu różne insynuacje się pokazują i mówi się o różnych rzeczach.

To, że jest napisane nazwisko na uchwale, bo już o tym rozmawialiście, no to dla mnie to to jest istna po prostu jakaś parodia, parodia dzisiejszych wyborów.

I uważam, że w ogóle nawet jak będziemy to robić na następnej sesji, czy kiedykolwiek, czy

no to to i tak już jest, że tak powiem, jasna i wiadoma sprawa i jasny, i wiadomy werdykt.

Burmistrz:

Szanowni Państwo,

ja chciałbym raz jeszcze podkreślić. Pani Małgorzato, klub radnych to nie jest grupa, która się spotyka potajemnie. Tylko klub radnych to jest ciało, które jest umocowane w zakresie jego funkcjonowania, organizacji i jak ma funkcjonować w statucie gminy. Czyli w najważniejszym dokumencie w gminie Władysławowo, które reguluje wszystkie zasady i porządki prawne.

I proszę nie stwarzać pozorów, że to jest jakieś za plecami. Nie. To jest zgodnie ze statutem naszej gminy.

Przecież klub radnych, członkowie klubu radnych zgodnie ze statutem się spotykają. Każdy może tego klubu należeć bądź nie.

To jest jakby jego indywidualna ocena.

Tak?

I jakby rozmawiał dotyczące jakby porządku obrad i jakby spraw bieżących funkcjonowania. Z tego powstaje protokół. Tak?

I to jest jakby element funkcjonowania każdego samorządu.

Tak było zawsze, w każdej kadencji naszego samorządu, gminy Władysławowo i w każdej gminie. Po prostu.

Dyskusja w zakresie jakby wszystkich osób, które chcą zabrać głos jest na sesji Rady Miejskiej.

Ja uważam, że gdyby pani sama jakby zapytała na dzisiejszej sesji, jaka jest jakby propozycja albo że miała pani złożyć propozycję, no przecież dzisiaj o tym będziemy decydować. Ale tak, no jest jakby podjęta decyzja w zakresie jakby klubu radnych niezależnego ciała, o to, że będą rekomendować tego rodzaju że tak powiem, decyzje.

I to jest w sposób robiony tak jakby w statucie. Ale, podkreślam już to po raz czwarty, nie powinno być nazwisko wpisane.

Tomasz Hapaniuk

- Dzień dobry państwu, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, zwracam się do naszej kancelarii prawnej z pytaniem, czy podanie nazwiska przed uchwałą, przed uchwaleniem, przed głosowaniem jest zgodne z prawem?

Mecenas:

- Ta uchwała ma charakter wtórny do wyborów, które będą dokonywane w trybie tajnym.
- W orzecznictwie wskazuje się, że tak naprawdę nie ma konieczności podejmowania tej uchwały, a w porządku obrad ma jedynie charakter porządkujący i stwierdzający to, co zostanie stwierdzone w wyborach tajnych uprzednio.

Radna Małgorzata Parylak:

- Czy jako radna dzisiaj muszę brać udział w tych wyborach?

Pani mecenas? Czy muszę brać udział w tych wyborach dzisiaj?
Pani Mecenas, czy mogę odmówić udziału?

Mecenas:

- Nie musi pani.

Radna Małgorzata Parylak:

- Ja w takim razie odmawiam udziału w tych wyborach, bo uważam, że to jest organizowana szopka.

Przewodniczący Rady:

- Możecie Państwo odmówić. Każdy radny ma prawo do tego. Nie musi głosować.

Dobrze, przechodzimy dalej.

Kontynuujemy.

Do komisji skrutacyjnej zgłosił się radny
Norbert Budzisz, Damian Glembin, Mariusz Głowienka.

Zatem proszę bardzo o przegłosowanie.

Czy wyrażacie Państwo zgodę
na taki skład komisji skrutacyjnej?

Głosujemy przez podniesienie ręki.

Głosowanie: 10 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący

Komisja została zatwierdzona w takim składzie.

Bardzo proszę
o udanie się komisji do Pani Beaty.

Przekaze dalsze dokumenty dotyczące
procedowania.

Radna Małgorzata Parylak:

Dobrze tylko, że chciałam powiedzieć klubowi radnych, że inni kandydaci też istnieją i chciałam powiedzieć klubowi radnych, że kochani, nie klub rządzi Władysławowym tylko radni, a burmistrz jak powiedział jest tylko osobą, która jest wybrana przez mieszkańców do pełnienia pewnej funkcji.

A tu się okazuje, że klub radnych rządzi Władysławowem i tak naprawdę Radą na komisji czy na sesji zarządził klub radnych jednego kandydata.

- Zarządził klub radnych.

- Zarządził i sobie napisał.

Napisał tą uchwałę.

Chciałam się zapytać kto napisał tą uchwałę z tym nazwiskiem? No jak ktoś zrobił błąd to się kompletnie do tego nie przyznaje. Ktoś napisał uchwałę z nazwiskiem.

Przewodniczący Rady:

- No pracownik urzędu.

Radna Małgorzata Parylak:

- No właśnie.

- Pomyłka.

- No ja myślę, że tak naprawdę, drodzy Państwo, czy to jest ostatni punkt tego dzisiejszej sesji?
- Tak naprawdę to ten, kto to zrobił, powinien się uderzyć w pierś i powiedzieć, że "przepraszam klub za to całe zamieszanie", bo jak coś się robi źle, to potem nie ma odpowiedzialnych za to.

Więc kto to napisał tą uchwałę to niech klub przeprosi, że Małgosia Parylak zrobiła zamieszanie wokół uchwały.

Mariusz Labudda:

- Chciałem tylko powiedzieć, że masz rację. Radę Miejską stanowią radni, ale klub to są radni i każdy, to co podkreślałem wielokrotnie, podejmuje decyzje indywidualnie.

Każdy ma prawo do swojego zdania, co zawsze potwierdzałem. Szanuję i organy tutaj głosują. Decyzje podejmują radni, nie klub. Każdy indywidualnie podejmuje decyzje i nie jest tak, że ktoś zdecydował.

Każdy z nas podejmuje samemu racjonalną, swoim zdaniem, własną decyzję i każdy ma prawo zagłosować na nie, tak lub się wstrzymać od głosu. Ja jasno stwierdzam, że jak będę głosował będę głosował jako ja, a nie jako klub, żeby to zaznaczyć.

Mariusz Głowienka:

- Ja chciałem się zapytać, czy dzisiaj musimy tą uchwałę podejmować, czy nie możemy jej przenieść na kolejną sesję?

Przewodniczący Rady:

- No, została wprowadzona do porządku obrad, przegłosowana, żeby uzupełnić. I to nic nie zmienia, bo dalej klub radnych będzie miał swojego kandydata, tak jak miał. Zatem ja bardzo proszę, bo poprzez tę dyskusję troszeczkę też tutaj się, że tak powiem, pospieszyłem.

Natomiast kolejnym punktem wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej jest

zgłaszanie kandydatów i bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów.

Przypominam, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie.

Anna Kollek:

- Jako przewodnicząca klubu radnych Razem odpowiedzialnie po dyskusji na klubie i...

Rozpatrywaniu różnych kandydatów, którzy nie wyrażali zgody, teraz proponuję kolegę Roberta Radtke i proszę go o podjęcie decyzji, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Robert Radtke:

- Wyrażam.

Przewodniczący Rady:

Proszę o zgłaszanie kolejnych kandydatur.

Nie widzę kolejnych kandydatur.

Radna Małgorzata Prylak:

- Mam pytanie.

Panie przewodniczący, czy może Pan zapisać w protokole, że nie chcę brać udziału w tych wyborach.

Przewodniczący Rady:

- Zapewne zostanie zapisane, że nie bierze Pani udziału w wyborach.

- Zresztą to widać, nawet w głosowaniu, że nie oddaje pani głosu.

To jest widoczne też.

Tam będzie zapisane.

Zatem przy zgłoszeniu jednej kandydatury proponuję, aby głosowanie przeprowadziła komisja skrutacyjna, która została już wybrana.

Przeprowadzono głosowanie za pomocą kart do głosowania. W głosowaniu nie wzięli udziału: Radna Małgorzata Parylak oraz radny Piotr Dettlaff.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu z głosowania:

**Protokół Komisji Skrutacyjnej
z obliczania głosów oddanych w głosowaniu w wyborze Wiceprzewodniczącego
Rady Miejskiej Władysławowo sporządzony na Sesji w dniu 25 czerwca 2026r.**

Komisja skrutacyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Damian Glembin
2. członek Komisji Skrutacyjnej – Norbert Budzisz
3. członek Komisji Skrutacyjnej – Mariusz Głowienka

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej Władysławowa obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 13 osób.

Na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa zgłoszono kandydaturę radnego Roberta Radtke.

1. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru Wiceprzewodniczącego Rady wynosi: 8.
2. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 11
3. Liczba kart wyjętych z urny: 11 (gdy liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja poda w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności)
4. Liczba głosów nieważnych: 0
5. Liczba głosów ważnych: 11
6. Liczba głosów ważnych oddanych za wyborem kandydata Roberta Radtke: 11

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, radny Robert Radtke uzyskał wymaganą liczbę głosów i została wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Brak.

Odpowiedzi Burmistrza na wnioski i oświadczenia radnych.

Brak.

Zapytania do sprawozdania Burmistrza z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.

Zapytanie stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. Nie wniesiono uwag, zapytań do treści sprawozdania.

Informacje i komunikaty.

Posiedzenie Sesji Rady Miejskiej Władysławowa, odbędzie się dnia **31 sierpnia 2026 roku (poniedziałek)** o godz. **10.00** w sali 103 /I piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.

Posiedzenie Komisji w temacie omówienia materiałów sesyjnych odbędzie się dnia **27 sierpnia 2026 roku (czwartek)** o godz. **9.00** w sali 103 /I piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.

W związku z powyższym materiały na posiedzenie Komisji należy przekazać do Biura Rady Miejskiej do dnia **20 sierpnia 2026r./czwartek/** do godz. 12.00.

Wyjazdowe posiedzenie Komisji **Oświaty, Zdrowia, Spraw Społecznych** odbędzie się dnia **26 sierpnia 2026 roku (środa)** wyjazd spod Urzędu Miejskiego we Władysławowie o godz. **9.00**.

Tematem posiedzenia będzie:

- Ocena przygotowania placówek oświatowych do nadchodzącego roku szkolnego 2026/2027.

Szczegółowe informacje dotyczące zaplanowanych posiedzeń Komisji oraz Sesji Rady Miejskiej Władysławowa wraz z porządkiem obrad dostępne są w zakładce: **Kalendarz posiedzeń** - <https://rada.wladyslawowo.pl/kalendarz-posiedzen>.

Zamknięcie sesji

Obrady zakończył Przewodniczący Rady Miejskiej słowami:” Zamykam Sesję Rady Miejskiej Władysławowa”.

Obrady zakończono o godzinie: 13.00.

Integralną częścią niniejszego protokołu jest nagranie audiowizualne z obrad Sesji w dniu 25.06.2026r.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

Protokół sporządziła:

B. Jamros; dn. 25.06.2026r.