

BRM.0002.31.2026

**Protokół Nr XXXI
zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Władysławowa
z dnia 30 września 2026r.**

Obrady XXXI zwyczajnej sesji rozpoczęły się o godzinie 10.05.

Obrady rozpoczęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej słowami: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej Władysławowa”.

Wiceprzewodnicząca przywitała wszystkich przybyłych na Sesję: Panią kierownik ogniwa prewencji (Policja), komendanta straży miejskiej, kierowników referatów, przewodniczących osiedli, sołtysów. Witam Pana burmistrza, Pana wiceburmistrza, Panią skarbnik, Panią sekretarz. Witam wszystkich koleżanki i kolegów radnych. Chyba nikogo nie pominęłam.

Sprawy regulaminowe

Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Pani Anna Kollek, Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że na 15 radnych wg listy obecności, na sesji obecnych jest 13 radnych, tym samym obrady XXXI zwyczajnej sesji są prawomocne do podejmowania uchwał.

Proponowany porządek obrad:

I. Sprawy regulaminowe:

- otwarcie obrad sesji i powitanie przybyłych gości,
- stwierdzenie prawomocności obrad sesji,
- przyjęcie wniosków do porządku obrad.

II. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:

Sprawy finansowe

1. zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2026 rok,
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2026-2039.

Sprawy organizacyjne

3. porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Władysławowo a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027–2029.

Sprawy gospodarki nieruchomościami

4. wyrażenia zgody na zawarcie między stronami kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej działek gminnych nr 742 oraz części działki nr 456, o łącznej powierzchni 140 m², położonych przy ul. gen. J. Hallera we Władysławowie, obręb Władysławowo 04, w trybie bezprzetargowym,
5. wyrażenia zgody na zawarcie między stronami kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej części działek gminnych: nr 460/4, nr 463, nr 462, nr 502, nr 461/3, nr 461/5, nr 501/4, nr 500, nr 464 o łącznej powierzchni 1288 m², położonych przy ul. gen. J. Hallera we Władysławowie, obręb Władysławowo 04, w trybie bezprzetargowym,
6. wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 50m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02,

7. wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 60m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02,
8. wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 100m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02,
9. wyrażenia zgody na dzierżawę, części działki gminnej nr 154/10 o pow. 110m² położonej przy ulicy Kaperskiej w Chałupach, w obrębie ewidencyjnym Chałupy,
10. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części terenu działki gminnej oznaczonej nr 93/26 położonej przy ulicy Ostrowskich Rybaków w Ostrowie,
11. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 287/8 położonej w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 04,
12. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 489 położonej w obrębie ewidencyjnym Chłapowo.

Sprawy zagospodarowania przestrzennego

13. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego JG-1.1 w miejscowości Jastrzębia Góra w gminie Władysławowo.

III. Wnioski i oświadczenia radnych.

IV. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski i oświadczenia radnych.

V. Zapytania do sprawozdania Burmistrza z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.

VI. Informacje i komunikaty.

VII. Zakończenie obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu dotyczącego spraw oświaty, - projekt uchwały: zmieniająca uchwałę Nr XXIX/394/2026 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których Gmina Władysławowo jest organem prowadzącym.

Poddano pod głosowanie przyjęcie zmian do porządku obrad:

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz

Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke;

Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

W związku z przeprowadzonym głosowaniem punkt rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie przedstawia się następująco:

Sprawy finansowe

1. zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2026 rok,
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2026-2039.

Sprawy organizacyjne

3. porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Władysławowo a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań

publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027–2029.

Sprawy oświaty

4. zmieniająca uchwałę Nr XXIX/394/2026 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których Gmina Władysławowo jest organem prowadzącym.

Sprawy gospodarki nieruchomościami

5. wyrażenia zgody na zawarcie między stronami kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej działek gminnych nr 742 oraz części działki nr 456, o łącznej powierzchni 140 m², położonych przy ul. gen. J. Hallera we Władysławowie, obręb Władysławowo 04, w trybie bezprzetargowym,
6. wyrażenia zgody na zawarcie między stronami kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej części działek gminnych: nr 460/4, nr 463, nr 462, nr 502, nr 461/3, nr 461/5, nr 501/4, nr 500, nr 464 o łącznej powierzchni 1288 m², położonych przy ul. gen. J. Hallera we Władysławowie, obręb Władysławowo 04, w trybie bezprzetargowym,
7. wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 50m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02,
8. wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 60m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02,
9. wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 100m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02,
10. wyrażenia zgody na dzierżawę, części działki gminnej nr 154/10 o pow. 110m² położonej przy ulicy Kaperskiej w Chałupach, w obrębie ewidencyjnym Chałupy,
11. wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części terenu działki gminnej oznaczonej nr 93/26 położonej przy ulicy Ostrowskich Rybaków w Ostrowie,
12. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 287/8 położonej w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 04,
13. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 489 położonej w obrębie ewidencyjnym Chłapowo.

Sprawy zagospodarowania przestrzennego

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego JG-1.1 w miejscowości Jastrzębia Góra w gminie Władysławowo

2. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Władysławowo na 2026 rok

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 10 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Piotr Dettlaff; Kamila Janowicz; Małgorzata Parylak;

Uchwała otrzymała Nr XXXI/413/2026

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2026-2039

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 10 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Anna Kollek;

Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Piotr Dettlaff; Kamila Janowicz; Małgorzata Parylak;

Uchwała otrzymała Nr XXXI/414/2026

4. Projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Władysławowo a Gminą Miasta Gdańska w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach 2027–2029

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/415/2026

5. Projekt uchwały w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXIX/394/2026 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których Gmina Władysławowo jest organem prowadzącym

Pani Katarzyna Miler, p.o. Dyrektora ZOPO:

- Witam serdecznie wszystkich Państwa. Panie przewodniczący, Pani przewodnicząca, szanowna Rado, Panie burmistrzu. Uchwała zmieniająca uchwałę nr XXIX/394/2026 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 25 czerwca 2026 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których gmina Władysławowo jest organem prowadzącym. Podstawa prawna. W załączniku do tejże uchwały § 5. otrzymuje nowe brzmienie i zmienia się tutaj poz. 2. Wychowawca klasy 10,5% kwoty bazowej określonej dla nauczyciela corocznie w ustawie budżetowej. W uzasadnieniu chciałabym powiedzieć, że przedmiotem projektu jest właśnie ta zmiana, o której przed chwilą powiedziałam. Na celu tej zmiany była zmiana dodatku funkcyjnego. Obowiązujący regulamin określał ten dodatek procentowo w odniesieniu do średniego wynagrodzenia nauczyciela. W wyniku analizy, którą podjęto i przeprowadziliśmy, proponujemy inne rozwiązanie i zmienić to średnie wynagrodzenie na kwotę bazową określaną corocznie dla nauczycieli w ustawie budżetowej. W projekcie proponuje się ustalenie dodatków w wysokości, jak już wcześniej wspomniałam, 10,5% kwoty bazowej. Rozwiązanie to zapewni jednoznaczną i przejrzystą podstawę naliczania dodatku, a jego wysokość będzie automatycznie uwzględniała zmiany kwoty bazowej określonej w przepisach prawa. Proponowana wysokość dodatku pozostaje jednocześnie wyższa od ustawowego minimum wynoszącego 300 zł miesięcznie. Uwzględnia zakres działań i odpowiedzialność związaną z pełnieniem funkcji wychowawcy, ale także możliwości finansowe gminy Władysławowo. Zmiana ma również na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych i zapewnienie jednolitych zasad naliczania tego dodatku. Projekt uchwały został poddany uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zgodnie z przepisami Karty

Nauczyciela. Mamy tutaj załączone do uchwały protokół uzgodnień do Państwa wglądu, więc w związku z powyższym bardzo proszę o podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu

Wiceprzewodnicząca Rady:

Ponieważ nie było omawiane na komisjach, czy są pytania od Państwa radnych?

Pani Małgorzata Parylak:

- Ja mam takie pytanie, tak, słyhać mnie? Ja mam takie pytanie, bo kwota bazowa jest zawsze ustalana corocznie w ustawie budżetowej i ta kwota bazowa jest taka sama dla wszystkich nauczycieli i ona wynosi w 2026 r. 5 tys. 97,86 zł. Tylko drugie pytanie jest takie czy wszyscy nauczyciele tak samo pracują? Ja mam stażu pracy 38 lat, a mój dodatek by był obliczany od kwoty bazowej. Druga rzecz jest taka, bo ja wiem, że to było uzgadniane, oczywiście, że tak, tylko ja to śledzę ze względu na to, że sama jestem nauczycielem i zarządzam budżetem, gminnym budżetem placówki oświatowej. Druga rzecz jest taka, i też na to chciałam zwrócić uwagę, że w poprzedniej uchwale było 11%, teraz jest 10,5. Tak średnio, wedle moich szybkich szacunków to będzie około 300 zł mniej dla każdego nauczyciela. Zanim podniesiemy rękę, bo pewnie podniesiemy za tym rękę. I teraz ja do Pani nie mam żadnych pytań, Pani dyrektor, natomiast tak myślę, że... bo na Komisji Oświaty to nie było poruszane, bo Komisji Oświaty w tym miesiącu nie było. Było to poruszane pewnie na komisjach łączonych wtedy, kiedy... A, nie było, dlatego jest to wprowadzane. No dobrze, ale tak myślę sobie, może by, no, nie wiem i tak jest, myślę to przesądzone, ale chciałabym, żeby nauczyciele mieli świadomość, że to jest dla nich spora obniżka miesięczna. I my podniesiemy za tym rękę albo wstrzymamy się od głosu, ale ta kwota bazowa jest wyznaczona odgórnie, tak jak ja odgórnie mam pensję wyznaczoną w tabeli i wyżej kijka nie podskoczę, tak będzie od tej kwoty ustalane te 10,5%. To, że jest w tej uchwale podjęte 5% dla nauczyciela, który jest opiekunem stażu, no to wszystko okej, to jest, słuchajcie, to się należy, mówiąc kolokwialnie i tak przysłowiowo jak psu buda nauczycielom, bo muszą te rzeczy w związku z nowymi nauczycielami tworzyć, wprowadzać i muszą być ich opiekunami. Ale ja nie wiem, czy nauczyciela z 30-letnim stażem pracy można liczyć tak samo jako dodatek. Wiem, że są jeszcze dodatki motywacyjne i wszystko inne, no, ale ja akurat nie zgadzam się z tym co jest, bo inna uchwała podjęta w czerwcu 24 bodajże więcej pieniędzy przewidywała dla nauczycieli i ja nie wiem, czym to jest podyktowane tak naprawdę, bo to uzasadnienie dla mnie to jest masło maślane to uzasadnienie. Tak, bo tak, bo tak potrzeba, bo trzeba ujednolicić, bo trzeba coś tam. Różne rzeczy potrzeba, drodzy Państwo, też trzeba nauczycieli, jak ja to zawsze mówię po mojemu i po kaszubsku achtnąć i to w ten sposób achtnienia nauczyciela. Właśnie dla mnie to tak wygląda. - Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady:

Ja pozwolę zanim Pani kierownik wyjaśni szczegółowo chciałam powiedzieć, że zmiana tej uchwały wynika z bardzo dobrej pracy Referatu Oświaty, który wyłapał pewne nieścisłości w procedurach i pochylił się nad tym. Pracował bardzo długo, konsultował to ze związkami zawodowymi, zaciągnął ich opinii i chciałam powiedzieć, że na pensję nauczyciela, oprócz jego pensji zasadniczej wpływa dodatek motywacyjny, który jest za jego pracę. I tutaj dyrektor ma prawo wyróżnić takiego nauczyciela tym dodatkiem wyższym, niższym. W niektórych szkołach jest to znacznie zależy, jaki tam ma fundusz ten dyrektor i dodatek za wychowawstwo. A my się pochylamy nad dodatkiem za wychowawstwo. Chyba tak to zrozumiałam.

Pani Katarzyna Miler:

- Ja bym jeszcze chciała tutaj do Pani radnej powiedzieć, że ta kwota bazowa zmienia się co roku. I ten dodatek, właśnie o to chodziło związkom zawodowym, żeby też co roku on wzrastał, tak. Więc ja uważam to jest moja ocena, jest to dobry zapis i dobra zmiana. Bo tego

chciały związki, tak. Myśmy mieli długo nasze całe uzgodnienia i długo żeśmy o tym rozmawiali i uzyskaliśmy porozumienie, więc ja tutaj...

Pani Małgorzata Parylak;

- Ja rozumiem, dlatego ja podkreśliłam, że wyście uzyskali porozumienie ze związkami. Związki przeważnie stają po stronie nauczycieli, więc ja nie wiem, ja nie wiem, jak to się w ogóle stało, że doszło do tej zmiany, bo właśnie ujednoliciście. Bo gdybyście nie ujednoliciли, to by wynagrodzenie było dla nauczyciela dużo wyższe, gdyby nie było tego ujednolicenia. I tak jak ta podstawa obliczenia budżetowa zmienia się co roku, ja to doskonale rozumiem ten zapis, tylko nie rozumiem, dlaczego zmniejszamy to na 10,5% na przykład z 11.

Pani Katarzyna Miler:

- Pani Małgosiu, bo po analizie, tak, sytuacji, jaka jest też w innych gminach ościennych, tych dalszych, no, kwota jest za duża, średnia za duża. Po prostu jest za duża, Pani Małgosiu. My musimy tutaj też myśleć o możliwościach finansowych gminy, tak.

Burmistrz Władysławowa:

- Ja chciałbym tylko przypomnieć, że zmiana tej uchwały wynika z tego, co się wydarzyło w ostatnich tygodniach i powziętej informacji, że przez wiele, wiele lat, mówię o nastu lat, była źle naliczana, że tak powiem, wynagrodzenie nauczycieli. W związku z tym poinformowaliśmy wszystkich dyrektorów, w ślad za tym nauczycieli, wyrównaliśmy za to wychowawstwo w ostatnich 3 lata. Na ostatniej sesji przeznaczylismy na to dodatkowy 1 mln zł. I rzeczywiście było to przez wiele lat naliczane. Jak część Państwa osób o tym wie, dosyć znacznie zmienił się skład osobowy Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych, który wychwycił tą nieprawidłowość naliczaną już od wielu, wielu lat i w ślad za tym zaczął właściwie wyliczać wynagrodzenia. I one zgodnie z tym jak należy właściwie interpretować uchwałę, były o kilkaset złotych wyższe. W ślad za tym my uaktualniamy tą uchwałę do tego, żeby nasi nauczyciele nie zarabiali mniej, jak padło dzisiaj tutaj z ust Pani radnej, tylko zarabiali tyle samo na rachunek bankowy. Oczywiście w perspektywie uchwały ta kwota się zmniejsza, ale ona się zmniejsza, dlatego, że poprzednie zapisy uchwały były po prostu źle wykonywane przez dział księgowy w ZOPO, więc nasi nauczyciele, wychowawcy, jeśli chodzi o swój rachunek bankowy będą otrzymywać w zasadzie takie same wynagrodzenie jak przez wiele lat. I chciałbym to wyraźnie wyartykułować, żeby nie było takiej narracji, że będą zarabiać znacznie mniej, bo to jest nieprawda. To jest wynik tego powielonego błędu przez naście lat, który tutaj zespół wyłapał, wyrównywaliśmy za ostatnie 3 miesiące te wynagrodzenia, tak że, 3 lata, przepraszam, tak że to chciałbym jakby bardzo mocno doprecyzować. I jeszcze jedną rzecz na koniec. Jak patrzymy na inne gminy i uchwały podjęte przez inne rady, to nasz dodatek jest w tej górnej granicy i chciałbym to bardzo jasno wyartykułować. Dodatek za wychowawstwo, wiadomo, pensja nauczycieli składa się z kilku różnych składowych, dodatek za wychowawstwo u nas jest w górnej granicy, jak patrzymy na naszych sąsiadów. To chciałbym, żeby padło...

Wiceprzewodnicząca Rady:

- Chciałam potwierdzić, bo zrobiłam rekonesans między nauczycielami pracującymi w innych gminach i rzeczywiście mamy, dlatego chciałam Pani dyrektor zapytać, czy ta uchwała radykalnie jakoś obniża standard zarobków nauczyciela?

Pani Katarzyna Miler:

- Ja właśnie chciałam powiedzieć, że nic nie dzieje się w drugą stronę, nauczyciele na tym nie tracą, tak, zostajemy na tym samym poziomie, tylko zapisy już dokładnie to doprecyzowują, tak.

Pani Małgorzata Parylak:

- Drodzy Państwo, czyli matematyka się myli, jednym słowem, bo jeżeli było 11%, a teraz jest 10,5, to to jest mniej czy to jest więcej? Takie krótkie pytanie, bo było 11% w poprzedniej uchwale, a teraz jest 10,5.

Pani Katarzyna Miler:

- No właśnie o tym mówimy, że tamten zapis był zły, wydatkował nie wynagrodzenie bazowe, tylko średnie wynagrodzenie, średnie wynagrodzenie - Inna podstawa naliczana jest.
- To jest to 44% kwoty bazowej.

Małgorzata Parylak:

- Tak, dokładnie tamto było średniego wynagrodzenia, ale mi chodzi, wie Pani co, mi chodzi o to, że 10,5%, to jest cały czas mniej niż 11 w poprzedniej, nie.

Wiceprzewodnicząca Rady:

- Ja chciałam tylko powiedzieć wszystkim radnym, bo my nie możemy uchwalać uchwał, które nie są zgodne z prawem. Ta uchwała jest zgodna z prawem. Tamta Pani, po prostu dyrektor z zespołem znalazła błąd, gdzie przez wiele lat było nieprawidłowo naliczane. Nie wiadomo dlaczego.

Pani Małgorzata Parylak:

Jak były pensje naliczane od czerwca, Pani dyrektor?

Pani Katarzyna Miler:

Ten dodatek do końca tego roku będzie wynosił 587 zł 78 gr, ale już od 1 stycznia 605 zł 41 gr. - On będzie on będzie wzrastał. - Więc on będzie wzrastał, to jest na tym samym poziomie. Tu z krzywdą dla nauczycieli naprawdę nie dzieje się nic. Tak jak Pan burmistrz powiedział, wszystko jest po prostu, tak to jest doprecyzowane, tak.

Wiceprzewodnicząca Rady:

Małgorzato Parylak, chcesz jeszcze coś innego, dodatkowego, bo na ten temat już ...

Pani Małgorzata Parylak:

- Się śpieszymy.

Wiceprzewodnicząca Rady:

- Nie, nie się śpieszymy, tylko już powiedzieliśmy, nie, nikt się nie spieszy, nikt nikogo nie poganiamy, tylko powiedzieliśmy już o tym, że uważasz, że to jest źle, że jest nie na korzyść. Pani dyrektor podkreśliła, że...

Pani Małgorzata Parylak:

- Ja nie mówię, że nie na korzyść.

Wiceprzewodnicząca Rady:

- Ale powiedziałeś, że będzie mniej.

Pani Małgorzata Parylak:

- No, będzie mniej, bo będzie mniej, bo 10,5% to nigdy nie jest 11. - Poza tym ja chciałam tylko jedną rzecz powiedzieć z czego wynikają te rozmowy, drodzy Państwo, z braku rozmowy wcześniej.- Ale z braku rozmowy na ten temat na komisjach, to później się dzieją takie cuda. Już niejedną raz się przekonałam, że brak rozmowy powoduje to, że są nieścisłości. Bo są osoby, które muszą wiedzieć wszystko dokładnie. A są osoby, które po prostu nie interesują się tymi rzeczami, takimi jak oświata. Więc stąd to wynika.

Pan Norbert Budzisz:

- Ja bym chciał zwrócić uwagę, że w szkołach zarządzanych przez starostwo dodatek wychowawczy jest 2 razy niższy. Tak że uważam, że, znam to z własnego doświadczenia, więc uważam, że nasi nauczyciele tutaj mogliby dostawać więcej, ale uważam, że jest jak najbardziej OK. I tutaj mam zapytanie, jeżeli obecnie zarabiają, dostają tego dodatku w kwocie 587 zł, a wcześniej dostawali w lipcu wynosił....

Pani Katarzyna Miler:

- W lipcu przed zmianą 592 zł, to jest z 10 zł różnicy.

Wiceprzewodnicząca Rady:

- Dziękuję, chyba to już wszystkie głosy w tej dyskusji. Dyskusja jest taka, ponieważ nie była ona prędzej procedowana, nie dlatego, że ktoś wiedział, nie wiedział, tylko po prostu referat nie przygotował wcześniej. Myśmy mieli Komisję Oświaty normalnie, ale nie mieliśmy materiałów, musiały być procedury konsultacyjne, związki zawodowe, wszystko.

Pani Katarzyna Miler:

- Związki zawodowe tutaj mają teraz burzliwe narady, bo wszystkie gminy zmieniają ten regulamin i po prostu nasze opóźnienie wynika z tego, że nie można było szybciej spotkać się na uzgodnienia ze związkami. Nie ma tu żadnej złej woli.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie omawiany projekt uchwały:

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 10 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Tomasz Hapaniuk; Anna Kollek; Dominika

Lewińska; Stanisław Miotke; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Mariusz Głowienka; Kamila Janowicz; Małgorzata Parylak;

Uchwała otrzymała Nr XXXI/416/2026

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie między stronami kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej działek gminnych nr 742 oraz części działki nr 456, o łącznej powierzchni 140 m2, położonych przy ul. gen. J. Hallera we Władysławowie, obręb Władysławowo 04, w trybie bezprzetargowym

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/417/2026

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie między stronami kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej części działek gminnych: nr 460/4, nr 463, nr 462, nr 502, nr 461/3, nr 461/5, nr 501/4, nr 500, nr 464 o łącznej powierzchni 1288 m², położonych przy ul. gen. J. Hallera we Władysławowie, obręb Władysławowo 04, w trybie bezprzetargowym

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert

Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/418/2026

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 50m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/419/2026

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 60m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/420/2026

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, na czas oznaczony, terenu części działki gminnej oznaczonej nr 185 o pow. 100m², położonej przy ulicy Sportowej we Władysławowie, w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 02

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/421/2026

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, części działki gminnej nr 154/10 o pow. 110m² położonej przy ulicy Kaperskiej w Chałupach, w obrębie ewidencyjnym Chałupy

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/422/2026

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części terenu działki gminnej oznaczonej nr 93/26 położonej przy ulicy Ostrowskich Rybaków w Ostrowie

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/423/2026

13. Projekt uchwały w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 287/8 położonej w obrębie ewidencyjnym Władysławowo 04

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert

Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Uchwała otrzymała Nr XXXI/424/2026

14. Projekt uchwały w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości praw do działki nr 489 położonej w obrębie ewidencyjnym Chłapowo

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert

Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Uchwała otrzymała Nr XXXI/425/2026

15. Uwaga nr 1 – Wpisanie do ustaleń szczegółowych, iż możliwa jest realizacja miejsc postojowych

na terenie innych działek w okolicy moich działek, do których posiadać będę prawo do ich dysponowania na cele budowlane np. na podstawie umowy dzierżawy.

odrzucono przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 1 - Kamila Janowicz;

PRZECIW - 10 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Małgorzata Parylak; Robert Radtke;

16. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego JG-1.1 w miejscowości Jastrzębia Góra w gminie Władysławowo

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Białas; Norbert Budzisz; Piotr Dettlaff; Mariusz Głowienka; Tomasz Hapaniuk;

Kamila Janowicz; Anna Kollek; Dominika Lewińska; Stanisław Miotke; Małgorzata Parylak; Robert

Radtke; Dariusz Rietz; Ewa Staniszevska;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Uchwała otrzymała Nr XXXI/426/2026

Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady:

Tutaj prosiła Pani Ewa Staniszevska o głos. Bardzo proszę. Udzielam głosu pani Ewie Staniszevska.

Pani Ewa Staniszevska:

Szanowni Państwo, chciałabym się odnieść do pewnej sprawy, licznych komentarzy i postów na pewnej grupie na Facebooku, na profilu grupy Redakcja. Nie ma mojej zgody, ale nie tylko mojej, ale też radnych, na wyzywanie nas, na hejt i obrażanie. Możemy się różnić. Każdy z nas ma prawo mieć inne zdanie. Każdy z nas. Możecie komentować, możecie nas oceniać, ale nie wolno nas wyzywać. I żeby nie być gołosłownym ja tak przytoczę szybciotko 2 komentarze, proszę bardzo. Trzeba po prostu drugi raz z taczka podjechać pod Urząd Miasta i tym razem zrobić referendum i odwołać tego szkodnika, tak dobrze Państwo słyszą, tego szkodnika wraz z jego bandą pożytecznych idiotów. Drugi komentarz, to już nie chodzi o chętnych. Małpa z dwoma guzikami tak nie podejmowała, tak, nie podejmowałyby lepsze decyzje dla mieszkańców niż ta obecna ekipa. Szanowni Państwo, ja sobie nie życzę, nie życzę sobie, aby takie treści czytała moja córka, aby takie treści czytały rodziny burmistrza, urzędników, radnych i dzieci. I pamiętajcie, że za każdym takim słowem idą konsekwencje, moralne jak moralne, ale również prawne. Jeszcze chciałam się odnieść do jeszcze jednej kwestii. Też przewija się w komentarzach i w tych postach, że radni nie wiedzą za czym głosują, że niby my nie wiemy za czym podnosimy rękę. Otóż, wiemy. Spotykamy się na komisjach, dyskutujemy, czasem są spory, czasem ich nie ma. Ale każdy radny, każdy radny jest odpowiedzialny za to, jak głosuje i głosuje zgodnie ze swoim sumieniem. I jeszcze jedno, ja nie mam zamiaru, bo tak często wywołują nas na tej grupie Redakcja Info wywołują nas do tablicy. Ja nie mam zamiaru ani komentować, ani się tam udzielać, bo ja nie będę odpowiadała tak naprawdę anonimowym sierściuchom, anonimowym futrzakom. Czyli kto tam jest? Jakiś konik, jakiś lisek i kto tam jeszcze? A i jeszcze była mewa. No, naprawdę, no bądźmy poważni, bo to już naprawdę robi się śmieszne. A kreskówki to ja mogę sobie z moim synkiem obejrzeć. Więc apeluję nie tylko ja, ale też w imieniu radnych stanowczo o szacunek. Nie tylko dlatego, że jesteśmy radnymi, ale przede wszystkim o szacunek, dlatego, że jesteśmy ludźmi. I o to, żeby te komentarze, naprawdę mam taką prośbę do administratora tej grupy, żeby troszeczkę tak śledził te komentarze, chyba że jest mu na rączkę po prostu, że są takie wyzwiska i taki hejt, bo takie szczucie na nas i taka nagonka na nas, na radnych, na burmistrza naprawdę nikomu nie służy. Dziękuję.

Pani Małgorzata Parylak:

W temacie komentarze, drodzy Państwo, bo na niektórych grupach, niektórych w ogóle nie widzę, a do mnie przysyłają ludzie screeny. Już prosiłam o to, żeby mi tych screenów kompletnie nie wysyłali, ale ja wiem, kiedy ktoś pisze o mnie nie mówiąc, nie nazywając mnie z imienia i nazwiska. I właśnie ktoś taki się pojawił w internecie. Nie wiem czy sierściuch, czy piórnik, czy coś, tak zwany Jastrząb Władek, który, że tak powiem lata i głupoty opisuje nie tylko na redakcja, nie tylko na Władek info i tak dalej, bo tam są rzeczy poparte, słuchajcie, rzeczami z odnośnikami z BIP-u, a nie mam pojęcia kto to prowadzi. Nie mam pojęcia i mówię to publicznie, że nie mam nic z tym wspólnego, tylko odpowiadam. Ale ktoś taki jak Jastrząb Władek napisał kilka rzeczy o mnie. I powiedział te rzeczy nieprawdziwe, bo ja nigdy w Stanach nie mieszkałam. I teraz, patrząc na to, co kto może sobie wymyślić po takim komentarzu, to naprawdę myślę, o nie dosyć, że ta mieszka w Londynie, to jeszcze mieszkała w Stanach i jeszcze tutaj się rządzi i ma takie wysokie ego i jeszcze śmie coś w ogóle powiedzieć na ekipę rządzącą. Znaczący nie na rządzącą, ale na tych, którzy mieszkają, nie wiem czy wiecie, ale teraz się mówi, że rządzi się w pałacu. Nie rządzi się w Domu Rybaka, tylko rządzi się w pałacu tutaj. Więc dobrze, że, Ewa, to wywołałaś, bo ja mam takie same zdanie jak Ty. A jeżeli ktoś bardzo źle ocenia, to ja po prostu nie odpowiadam na te maile, bo po co komuś robić zasięgi, nie, po prostu nie reagujcie na to. I teraz chciałam powiedzieć, żeby dobrze było to wszystko rozumiane. Jeżeli coś jest poparte danymi z BIP-u albo dokumentami, które są w internecie, to to jest po prostu stwierdzenie faktu. Jeżeli jest poparte to, że ja miałam

NIM tak zwany, czyli National Insurance Number w Londynie i tam pracowałam, no to to jest jawne. Ale jeżeli ktoś sobie wyssa z palca wiadomości, że ja jeszcze mieszkałam w Stanach, to to jest kłamstwo, drodzy Państwo. I niejednokrotnie o mnie też mówiono, że to ja kłamię, a ja. Ja tylko popieram coś, co jest prawdą i tylko to. I jakoś nigdy ode mnie nikt nie usłyszał kłamstwa poza oczami. Tylko, że jak już coś mówię i to też było sławetne prosto w oczy powiedzeni, jak chcesz coś powiedzieć, to powiedz jej lepiej prosto w oczy, bo inaczej nie uwzględnia tego. Więc jeżeli ja coś powiem, to jest to poparte i napiszę to. Jest to tylko i wyłącznie poparte tym co widzę przed sobą w papierach. A jeżeli coś do kogoś mam, to mówię prosto w oczy. I to chciałam powiedzieć. Ale nie na tym się skupiam dzisiaj, bo chciałam jeszcze zapytać o jednej rzeczy.

Burmistrz Władysławowa:

- Tak, szanowni Państwo... szanowna Pani przewodnicząca, szanowni radni, zgromadzeni goście, dziękuję za te głosy wcześniejsze. Ja nie ukrywam, że dzisiaj w tym temacie również kilka słów powiedzieć. Znaczy nie rozumiem, powiem szczerze, a jestem gospodarzem 12 lat temu, dlaczego nie możemy dyskutować podpisując się swoim imieniem i nazwiskiem? Ja to wyartykułowałem już na swoich profilach, że jeżeli dla mnie ktoś nie potrafi się podpisać imieniem i nazwiskiem, że się wstydy najwidoczniej swojego nazwiska albo tego, co robi. No, nie widzę innego uzasadnienia. Jeszcze jest potencjalnie drugie uzasadnienie, że się czegoś boi. Usłyszałem kiedyś tutaj od nawet wnioskodawcy referendum, że się boi, bo burmistrz być może będzie, że tak powiem, się rewanżować. Szanowni Państwo, myślę, że przez te 12 lat wiele decyzji podjąłem takich, które się nie podobały niektórym mieszkańcom. Naprawdę, często są spory między sąsiadami, które trzeba rozstrzygnąć w zakresie administracyjnym. I zawsze jest ten, który jest burmistrza zadowolony czy z urzędu, a ta druga osoba nie. I proszę mi wierzyć, że przez te 12 lat jak z Państwem tutaj jestem, nikogo nigdy nie straszyłem, nie sugerowałem pewnych treści, nie wpływałem na niego w sposób taki niedozwolony, jakby, jeśli chodzi o przepisy, tylko zawsze posługiwałem się słowem, argumentam. I nie rozumiem kompletnie drugiej rzeczy. Dlaczego jest społeczna akceptacja tego rodzaju profilu, gdzie nie wiemy z kim rozmawiamy. I tutaj też moje zaskoczenie jest takie, że część radnych komunikuje się na tym profilu, skoro jest anonimowy. Jak ktoś używa profilu, który jest anonimowy i jakby udaje, że wszystko jest w porządku, to znaczy, że go legitymizuje. No bo jeżeli nie dopytuje się, najpierw chce wiedzieć, z kim rozmawiam, a dopiero później będę tutaj aktywny, to znaczy, że mi to nie przeszkadza, że jest wszystko w porządku. OK, Każdy z Państwa radnych robi to indywidualnie, ma do tego prawo, ale mnie to bardzo dziwi, że tolerujemy tchórzostwo, brak, że tak powiem jasnego przekazu kim jest druga strona. Ja bardzo mocno się dziwię, jak część z Państwa, że tak powiem jest bardzo aktywna na tym portalu, a nie interesuje z kim rozmawia. Nie mogę tego zrozumieć, poddaję to, jakby, Państwu ocenie. I drugi wątek jeszcze mojej wypowiedzi. Szanowni Państwo, w ostatnich kilku tygodniach właśnie na tym portalu, głównie na tym portalu, jest zmasowana informacja, taka bardzo krytycznie oczywiście tendencyjna w zakresie współpracowników urzędu, nie tylko najbliższych współpracowników burmistrza, drugiego Kamila, sekretarz czy kierowników, ale już ogólnie o wszystkich pracownikach. I tutaj Pani radna powiedziała słusznie, że te informacje na BIP-ie są jawne i można je publikować. Pełna zgoda, ale jest inne zagadnienie, szanowni Państwo, bo wiedza i informacja to jest jedna rzecz, ale sposób ich wykorzystania to jest zupełnie inna sprawa. Jeżeli ktoś w sposób tendencyjny, świadomy posługuje się danymi z BIP-u i przedstawia pewien obraz, który jest obrazem kłamliwym i niestety uczestniczą czasami jeszcze w tym niektórzy z Państwa, to ja jestem, że tak powiem, jasno wyartykułuję to, jakby przeciwnikiem tego rodzaju rozwiązań i niektóre komentarze wykraczają poza granice prawa. Ale muszę Państwu powiedzieć, że w ostatnich miesiącach, latach jest takie bardzo znane słowo, które pasuje do tego, co się dzieje w naszej gminie w zakresie internetu,

szczególnie na tym profilu, na tym portalu w ostatnich tygodniach, to jest słowo dezinformacja. Jedną informacją można się w taki sposób posłużyć, która jest obiektywna, można ją się posłużyć tak, że będzie zbudowana duża wartość, pozytywne emocje. Ale można również w drugą stronę stworzyć hejt nienawiść poprzez informację. I teraz podam Państwu przykład czym jest jak nie manipulacją i takim uproszczeniem. Jeżeli ktoś zsumuje wiele lat nagród pracowników nie podaje się ile pracowników mamy w urzędzie i mówi się o milionach nagrody. Szanowni Państwo, ja bym powiedział dzisiaj, że w Polsce wydaje się miliardy na nagrody i większość z nas pewnie by to zszokowało. Tak, jeżeli policzymy, że mamy kilkaset instytucji, kilka tysięcy instytucji, łącznie z samorządami to są miliardy złotych. Ale jeżeli diabeł tkwi w szczegółach, zobaczymy, że mamy w naszej jednostce stu, kilkunastu pracowników, uśrednimy sobie, odliczymy pensje kierowników, które zawsze są podawane, jakby wynagrodzenia na BIP-ie, to przecież nie są informacje żadne tajne. Tu mam wrażenie, że ktoś odkrył Amerykę, podaje informacje, które były zawsze zastrzeżone. Przecież wszystkie osoby, czyli praktycznie wszyscy kierownicy plus jeszcze dodatkowe osoby, które wydają decyzje administracyjne muszą rok w rok sprawozdawać jakby informacje, oświadczenie majątkowe, tak. Nie tylko burmistrz, ale wszyscy, którzy wydają decyzje administracyjne. Jeżeli zsumujemy 4-5 lat, to tak, może być to praktycznie 2-3 mln. Ale jeżeli zobaczymy w skali roku i to jest druga ważna rzecz, I też mam tutaj do niektórych Państwa na sali jakby o to pretensje. Jeżeli podajemy kwoty brutto i mówimy, że zarabiają tyle i tyle, to też jest pewne uproszczenie. Szanowni Państwo, każdy z nas chciałby zarabiać kwoty brutto, ale musicie Państwo wiedzieć, że nasz ustawodawca permanentnie od wielu lat tych kwot, że tak powiem, gdzie się w podatek, że tak powiem, wskakuje na kolejny próg podatkowy, nie podwyższa w sposób znaczny. I dzisiaj, już nawet nie tylko kierownicy, tylko już osoby, które są z dłuższym stażem albo mają stanowisko głównego specjalisty, wchodzi w kolejny próg podatkowy. Ja nie wiem, czy Państwo wiecie, posługuję się jedną daną, która została wypowiedziana na Facebooku nie tak dawno temu przez tutaj Państwa, kwota 25 tys. zł dla jednej z osób nie została wymieniona na stanowisku kierowniczym. Po pierwsze to nieprawda, bo wynagrodzenie jest zupełnie czymś innym niż kwestia nagrody. To oczywiście wchodzi w skład dochodu w skali roku ile trzeba wyjawiać. w oświadczeniu majątkowym wypisać, ale to nie jest wynagrodzenie. Druga rzecz, nie wiem, czy Państwo wiecie, ale przy 20 tys. zł, że tak powiem, zasadniczego, znaczy wszystkich składowych wynagrodzenia, dany pracownik posługuje się tutaj bez nazwisk na danym przykładzie przez pewną część, przepraszam, tak, około 20 tys. zł, pewną część roku zarabia około 11 tys. zł na rękę, a przez pozostałe 12,5. I trzeba mieć tego pełną świadomość. I dlaczego nie podajemy kwestie, że tak powiem właśnie, że to są kwoty brutto. Nie dopisujemy, bo lepiej to brzmi, bo jest zawsze jakby większa kwota. To szokuje. Też jakiś czas temu była informacja o prezesie spółki ABRUKO i o kwocie, zarabia 30 tys. zł. Prezes upoważnił mnie do tego, nawet pokazał wyciąg ile fizycznie przelewa, że tak powiem, spółka na jego rachunek bankowy. Szanowni Państwo, z tej kwoty, którą prezes zarabia, przelewa 17,5 tys. zł. Mniej trochę jest szokująco, prawda. Oczywiście, żeby było jasne, nikt nie mówi, że to są małe pieniądze, ale czego bym oczekiwał od osoby, która zajmuje się wynagrodzeniami, żeby porównał to, jak wygląda gdzieś indziej. I nikt sobie nie zadał trudu, żeby analogiczna spółka, że tak powiem, w innym samorządzie powiatu plockiego, ja już dzisiaj nie będę wymieniał jakie, żeby zweryfikować, ile tam prezes zarabia. Trochę można było się zdziwić, bo okazuje się, że jeszcze więcej. Ja nie mówię, że to źle, czy że to za dużo. Nie znam, że tak powiem, jego zakresu pracy, nie jestem w stanie go ocenić, to nie moja rola, tak. Ale mówię o tym, że takie upraszczanie jest bardzo krzywdzące. Analogicznie jeśli chodzi o sekretarz, tutaj też niektóre osoby się wypowiedziały na tej sali w zakresie wynagrodzenia. Szkoda tylko, że nie zweryfikowały jak wygląda w gminie, w której się pracuje, bo może się okazać, że tam sekretarz zarabia jeszcze więcej, ale ja jestem ostatnią osobą, która by powiedziała, że zarabia za dużo, bo mam świadomość tego, jakie ma

dotatkowe obowiązki i mam pełne uznanie w zakresie kompetencji, zaangażowania i pracy tej osoby. I nie mam żadnych wątpliwości, że ta osoba to wynagrodzenie zasługuje, mimo że była też przedmiotem publicznej dyskusji. Już na koniec, szanowni Państwo, stanowiska kierownicze dzisiaj w urzędzie mamy 3 różne takie, powiedzmy, kryteria, jeśli chodzi o jednostki wynagrodzenia tych liderów, kierowników, dyrektorów, to mniej więcej jest od 7,5-8 tys. na rękę, nie licząc tutaj sekretarz, skarbnik i zastępcy i oczywiście siebie, to mniej więcej około 11 tys. zł na rękę. To są widełki wynagrodzeń kierowniczych, którzy czasami odpowiadają za kilkadziesiąt osób, które mają pod sobą. I znowu podkreślę, nie jestem ostatnią osobą, żeby powiedzieć, że to są małe wynagrodzenia, ale, szanowni Państwo, ja myślę, że doskonałym odniesieniem jest również sytuacja na rynku prywatnym, bo nikt mi nie powie, a ja wywodzę się z rynku prywatnego, jeśli chodzi o pracodawców, nikt mi nie powie, że praca w administracji ma porównanie jakby tych dwóch sektorów jest na pewno mniej wymagająca. Jest bardzo duża odpowiedzialność i bardzo dużo zaangażowania, bardzo duża presja społeczna radnych, sołtysów i przewodniczących jednostek, przewodniczących osiedli, przełożonego. Cały czas duża presja w zakresie oczekiwanych rezultatów. Dam tylko takie małe porównanie. Niecałe 8 tys. do 11 kierownicy. Szanowni Państwo, w ostatnich latach w Polsce była bardzo duża debata w zakresie podniesienia składowych zarówno nauczycieli, jak i służb mundurowych. Oczywiście wszędzie dobrze, tam gdzie nas nie ma. To są bardzo trudne zawody i pewnie każdy z nas łatwo by je ocenił. Ale chciałem tylko powiedzieć, że osoba, która zaczyna swoją przygodę na przykład z wojskiem i ma dzisiaj dodatek mieszkaniowy, to zaczynając zarabia blisko 7 tys. zł. I tym osobom, które znają i szcują w zakresie wynagrodzeń w urzędzie, chciałbym zapytać, czy dla porównania czy osoba, która zaczyna swoją przygodę akurat w wojsku, ale powiedzmy, że to jest mój przykład, Jest wiele takich kierunków, gdzie faktycznie z pewnymi dodatkami tutaj w służbach zarabia się tego rodzaju pieniądze. Czy osoba, która pracuje 25 lat w urzędzie, ma olbrzymie doświadczenie, powinna zarabiać mniej czy więcej? Zadaję publiczne pytanie. Ja znam wielu przedsiębiorców z Władysławowa, znam firmy, które też bardzo dobrze prosperują przez cały rok. Znam również rodzinę, która tam pracuje. Mam też znajomych. I proszę mi wierzyć, z perspektywy stanowiska podstawowego czy kierowniczego, to część tych firm, nie mówię, że wszystkie, ale część tych firm zarabia znacznie, znacznie więcej. I pytam się, jeżeli jest oczekiwanie, żeby współpracownicy, również ci na stanowiskach kierowniczych, ale również na tych stanowiskach, jakby tutaj podinspektora i inspektora zarabiali znacznie mniej, to znaczy, że urząd zostanie za jakiś czas pusty, bo każdy będzie pracował w sektorze prywatnym. Bo oczywiście wynagrodzenie nie jest najważniejszym elementem składowym, ale jest ważnym. Jest ważnym. Każdy chce, że tak powiem, utrzymać rodzinę, każdy chce mieć poczucie godności. Więc miałbym prośbę, jasną i otwartą, ba, nawet z Radą przeprowadziłem taką dyskusję w zakresie podniesienia wynagrodzenia w roku ubiegłym i dziękuję całej Radzie Miejskiej, całej za to, że wyraziła zgodę na zwiększenie w naszym budżecie pieniędzy właśnie dla wszystkich pracowników na znaczną podwyżkę. Pewnie niewystarczającą. Pewnie część nas słucha i kiwa głową, ale staramy się w ramach, że tak powiem, możliwości, żeby te wynagrodzenia dostosować naprawdę do realiów rynkowych. One się diametralnie zmieniły w ostatnich latach. Ja tylko na sam koniec powiem, jak zaczynałem pracę tutaj, szanowni Państwo, w roku 2014 najniższe wynagrodzenie w naszym urzędzie wynosiło 1200 zł. 1200 zł. Dzisiaj, szanowni Państwo, to jest kwota, że tak powiem, 4,5 tys. zł. Jak to się zmieniło przez 12 lat. I na rynku prywatnym też się zmieniło. Jak mamy zabiegać o kompetentnych pracowników merytorycznych, musimy również ten aspekt finansowy też po prostu gonić i być coraz bardziej rynkowi. Oczywiście urząd ma inne pozytywne elementy, gdzie czasami u pracodawcy nie ma, jak chociażby 13, Czy jakieś dodatkowe sociale, czy stabilność miejsca pracy w zakresie tutaj jakby gospodarki czy kryzysu w gospodarce. To są te przywileje w administracji publicznej, w administracji samorządowej. Ale proszę was jedno, jeżeli chcemy podyskutować o wynagrodzeniach, a

uwagam, że to może być przedmiotem publicznej dyskusji, bo są to pieniądze publiczne i z tym argumentem się zgadzam, to spotkajmy się i porozmawiajmy na argumenty. Ja mam olbrzymią wiedzę w zakresie wynagrodzeń, bo na końcu zawsze podejmuję decyzje. Oprócz osób w kadrach, które się fizycznie jakby zajmują tym, to na końcu ja zawsze podejmuję decyzję i mam pełną świadomość, jestem na końcu osobą, która podejmuje ostateczną decyzję. Mając wiedzę ile zarabiają wszyscy pracownicy, starałem się jak najbardziej obiektywnie to ocenić i wdrożyć w życie. Bardzo bym prosił o niespłykanie tej dyskusji, bo to jest dezinformacja. To jest bardzo krzywdzące i na pewno takie jest oczekiwanie moich współpracowników, żeby tego rodzaju komunikat jakby wyartykułować. Jeżeli mówi się o pałacu, to chciałbym, żeby nie mówić również o królestwie, bo jeżeli mówię o królestwie, to w każdym królestwie jest pałac. Jeżeli się pisze o królestwie, to nie ma co się dziwić, że później się pisze o pałacu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady:

- Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania, zapytania, wnioski? Ja chciałam podziękować radnej Staniszweskiej, radnej Parylak i Panu burmistrzowi za wypowiedź i tak właśnie na temat tych wynagrodzeń chciałabym. Nie byłabym sobą, gdybym teraz się nie odezwała. To jest adekwatna sytuacja do tego, jak mówi się, że nauczyciel zarabia bardzo dużo, bo się podaje kwotę brutto. A ile naprawdę zarabia nauczyciel, ile pracuje, wie tylko członek jego najbliższej rodziny. To tylko tak parafrazując tą wypowiedź.

Odpowiedzi Burmistrza na wnioski i oświadczenia radnych.

Brak.

Zapytania do sprawozdania Burmistrza z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Nie wniesiono uwag do treści sprawozdania.

Informacje i komunikaty.

Informacja dotycząca interpelacji oraz zapytań w okresie międzysesyjnym:

1. W dniu 27.08.2026r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła interpelacja radnych: Małgorzaty Parylak, Piotra Dettlaff w sprawie zasadności, celowości i skutków planowanych działań i inwestycji na terenie Gminy Władysławowo.

Burmistrz Władysławowa udzielił odpowiedzi na interpelacje pismem z dnia 28.08.2026r. oraz 11.09.2026r.

2. W dniu 17.09.2026r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła interpelacja radnego Norberta Budzisa w sprawie określenia przyszłości, modelu zarządzania oraz wielofunkcyjnego zagospodarowania Kampingu „Małe Morze” w Chałupach.

Burmistrz Władysławowa udzielił odpowiedzi na interpelacje pismem z dnia 29.09.2026r.

3. W dniu 24.09.2026r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęło zapytanie radnej Małgorzaty Parylak: kto jest stroną postępowania w przedmiotowym postępowaniu dla przedsięwzięcia pn. „Punkt do zbierania, w tym przeładunku odpadów na terenie części działki nr. 71/5 obręb 09

Władysławowo", planowanego do realizacji przez Inwestora -spółkę "Abruko Plus" Sp. z o.o.

Burmistrz Władysławowa udzielił odpowiedzi na zapytanie pismem z dnia 28.09.2026r

Pani Małgorzata Parylak:

- Czy mogę jeszcze jedno pytanie, z tymi sprawami naszymi interpelacji. - Dobrze, proszę. Udzielam głosu. - Tak, ja jeszcze chciałam zapytać, bo dowiedziałam się i chciałam to usłyszeć od Pana burmistrza, na jakim etapie jest ta sprawa dotycząca zbierania i odpowiedzi na, do fundacji, która złożyła jako sprawa, jako będąca w sprawie postępowania złożyła wniosek dodatkowy. To dotyczy zbierania odpadów, bo wiem, że tam jakaś fundacja złożyła wniosek z uwagami.

Burmistrz Władysławowa

- Poproszę burmistrza Kamila, żeby doprecyzował, ma trochę większy zakres wiedzy. –

Zastępca Burmistrza Władysławowa:

Więc, na mój stan wiedzy w tej chwili ten wniosek został przekazany w tych 3 punktach, takich merytorycznych do wnioskodawcy o uszczegółowienie tych informacji. Po ponownej ocenie, jeżeli pojawią się nowe rzeczy w tym postępowaniu dowodowo będziemy też zasięgać dodatkowych opinii. Jeżeli nie, to będzie to oczywiście przedmiotem uzasadnienia do końcowej decyzji. Oczywiście fundacja będzie też mogła tą decyzję zaskarżyć do SKO na samym końcu, ale to jeszcze nie jest zakończone, będzie ponownie przedmiotem oceny ta cała treść, którą uzupełni wnioskodawca i potem oczywiście fundacja zawiadomienie o zakończeniu, jak pozostałe strony.

Pani Małgorzata Parylak:

- Moje pytanie wynika z tych dokumentów, które otrzymałam i z tego, co w ostatniej części wpłynęło, znaczy było z początku września ja to otrzymałam. Dlatego takie zapytanie. Ale jak Pan się spodziewa, kiedy te wszystkie rzeczy z wydaniem decyzji ostatecznej będą uporządkowane, ile to jeszcze będzie trwało?

Zastępca Burmistrza Władysławowa:

- W każdym bądź razie, Pani Małgorzato, nie odpowiem precyzyjnie, ile to może potrwać, bo byśmy musieli tej ustawy merytorycznej, która prowadzi to postępowanie w Referacie Środowiska, ustalić, czy już otrzymana została korespondencja i jaki był tam termin na wypowiedzenie się. Aż tak szczegółowo nie znam akt tej sprawy, żeby powiedzieć w jakim terminie dokładnie odpowiedź będzie przedstawiona do urzędu i też ona będzie wymagała dalszego przeanalizowania, bo fundacja zwróciła się z takim wnioskiem bardzo otwartym. Część tych pytań było dosyć szczegółowych, a część takich zastrzegających sobie prawo do dalszego udziału, do dalszego zadawania pytań. Więc to postępowanie, krótko mówiąc, pewnie troszeczkę potrwa. -

Posiedzenie Sesji Rady Miejskiej Władysławowa, odbędzie się dnia **28 października 2026 roku (środa) o godz. 10.00 w sali 103 /I piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.**

Posiedzenie Komisji w temacie omówienia materiałów sesyjnych odbędzie się dnia **23 października 2026 roku (piątek) o godz. 9.00 w sali 103 /I piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.**

W związku z powyższym materiały na posiedzenie Komisji należy przekazać do Biura Rady Miejskiej do dnia **20 października 2026r./wtorek/** do godz. 12.00.

Posiedzenie Komisji **Kultury, Sportu, Porządku Publicznego** odbędzie się dnia **15 października 2026 roku (czwartek)** o godz. **14.00** w sali 103 /I piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.

Tematem posiedzenia będzie:

- Ocena sezonu letniego 2026r.

W związku z powyższym materiały na posiedzenie Komisji należy przekazać do Biura Rady Miejskiej do dnia 12 października 2026r./poniedziałek/ do godz. 12.00.

Posiedzenie Komisji **Oświaty, Zdrowia, Spraw Społecznych** odbędzie się dnia **15 października 2026 roku (czwartek)** o godz. **16.00** w pokoju 205 /II piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.

Tematem posiedzenia będzie:

- Zaopiniowanie spraw bieżących.

W związku z powyższym materiały na posiedzenie Komisji należy przekazać do Biura Rady Miejskiej do dnia **12 października 2026r./poniedziałek/** do godz. 12.00.

Posiedzenie **Komisji Budżetu i Finansów** odbędzie się dnia **16 października 2026 roku (piątek)** o godz. **8.00** w Sali 103/I piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.

Tematem posiedzenia będzie:

- Zaopiniowanie spraw bieżących.

W związku z powyższym materiały na posiedzenie Komisji należy przekazać do Biura Rady Miejskiej do dnia **12 października 2026r./poniedziałek/** do godz. 12.00.

Posiedzenie **Komisji Gospodarczej** odbędzie się dnia **16 października 2026 roku (piątek)** o godz. **10.30** w Sali 103/I piętro/ Urzędu Miejskiego we Władysławowie.

Tematem posiedzenia będzie:

- Zaopiniowanie spraw bieżących.

W związku z powyższym materiały na posiedzenie Komisji należy przekazać do Biura Rady Miejskiej do dnia **12 października 2026r./poniedziałek/** do godz. 12.00.

Wiceprzewodnicząca Rady:

Z komunikatów jeszcze informacja do mieszkańców i tutaj dziękuję przewodniczącym osiedli różnych, którzy zamieścili informację dotyczącą zbiórki zużytej odzieży i tekstyliów. W październiku robimy taką zbiórkę. 13 października Chłapowo, Chałupy. 14 października Władysławowo. 20 października, Jastrzębia Góra, Rozewie, Tupadły. 28 października Karwia, Ostrowo. Trzeba pamiętać tylko, żeby segregować osobno odzież typu buty, kapelusze, torebki itd. A osobno tekstylia, czyli koce, narzuty, pościel, zasłony, firany, obrusy

Zamknięcie sesji

Obrady zakończyła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej słowami:” Zamykam Sesję Rady Miejskiej Władysławowa”.

Obrady zakończono o godzinie: 11.20.

Integralną częścią niniejszego protokołu jest nagranie audiowizualne z obrad Sesji w dniu 30.09.2026r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej:

Protokół sporządziła:
B. Jamros; dn. 30.09.2026r.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Anna Kollek
Data: 2026.10.08 12:05:03
CEST