

Uchwała Nr III / /2024
Rady Miejskiej Władysławowa
z dnia 26 czerwca 2024r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r., poz. 609 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r., poz. 572) w związku z § 28 ust. 8 Załącznika do Uchwały Nr LX/806/2018 Rady Miejskiej Władysławowa z dn. 05.09.2018r. (Dz.U. Woj. Pom. z 11.10.2018r. poz. 3867) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ z dnia 18 marca 2024r./sygnatura akt: ZOK.1510.3.2024.BJ/ na działalność sołtysa miejscowości Karwia w związku z dyskryminacją polskich artystów i lobbowaniem artystów z Południowej Ameryki (w kwestii opiniowania wniosków dotyczących zezwoleń na wykonywanie muzyki przy fontannie w Karwi).
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 25 marca 2024r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła skarga Pana [REDAKTURA] z dnia 18 marca 2024r. na działalność sołtysa miejscowości Karwia w związku z dyskryminacją polskich artystów i lobbowaniem artystów z Południowej Ameryki (w kwestii opiniowania wniosków dotyczących zezwoleń na wykonywanie muzyki przy fontannie w Karwi).

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Sołtys jest organem wykonawczym w sołectwie, na co wskazuje art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z kolei art. 35 ust. 3 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, że statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Na tej podstawie przyjmuje się, że nadzór nad działalnością organów jednostek pomocniczych w gminie sprawuje rada gminy.

Na podstawie § 28 ust. 1 lit. a Statutu Gminy Władysławowo przyjętego Uchwałą Nr LX/806/2018 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 5 września 2018r. (Dz. U. Woj. Pom. z dn. 11.10.2018r., poz. 3867), po wpłynięciu do Rady skargi Przewodniczący Rady przekazuje ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W dniu 22 kwietnia 2024r. Przewodniczący Rady Miejskiej Władysławowa skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeanalizowania jej treści oraz wyrażenia opinii. Pismem z dnia 23 kwietnia 2024r. zwrócono się Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Gospodarki Przestrzennej z prośbą o przedstawienie dokumentacji dotyczącej udostępnienia terenu gminnego Skarżącemu.

Ponadto pismem z dnia 23 kwietnia 2024r. (syg. akt: ZOK.1510.3.2024.BJ) Przewodniczący Rady Miejskiej, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, poinformował Skarżącego, iż organ rozpatrzy skargę w dniu zaplanowanej Sesji tj. do dnia 29 maja 2024r. (z uwagi na wyznaczony na dzień 7 maja 2024r. termin inauguracyjnej Sesji Rady Miejskiej Władysławowa oraz konieczność ukonstytuowania się nowo wybranej Rady).

Na posiedzeniu w dniu 9 maja 2024r. Komisja zapoznała się treścią skargi oraz dokumentacją Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Gospodarki Przestrzennej dotyczącą udostępnienia terenu gminnego.

W przedmiotowej sprawie wniosek Wnioskodawcy (wraz z wnioskami dwóch innych podmiotów) w zakresie udostępnienia obszaru gminnego zlokalizowanego w Karwi przy ul. Kolorowej został przedłożony do rozpatrzenia na kolegium Burmistrza Władysławowa przy karcie RGN Nr 112/2023 z dnia 05 października 2023r. W podjętym rozstrzygnięciu złożonej karty, Burmistrz postanowił o przekazaniu wniosków do Rady Miejskiej Władysławowa w celu podjęcia przez Radę Miejską decyzji w zakresie wyrażenia zgody na udostępnienie tego terenu. Sprawę przekazano do Biura Rady Miejskiej Władysławowa przy piśmie nr RGNiGP.6845.143.2023.KK z dnia 23 października 2023r. Wystąpiono również w tym samym dniu do Sołectwa Karwia o zajęcie stanowiska w sprawie. Pozyskiwanie stanowiska Rady Sołectkiej, jako jednostki pomocniczej Gminy Władysławowo, jest standardową i skuteczną procedurą, stosowaną przez tutejszy Urząd od wielu lat, dodatkowo opartą o przyjęte statuty Sołectw (w przedmiotowym przypadku statut Sołectwa Karwia przyjęty w uchwale Nr LXVI/1093/2023 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 31 maja

2023r.). W przedmiotowej sprawie Sołtys Karwi zajął stanowisko negatywne w zakresie udostępnienia ww. terenu Wnioskodawcy, a zajęcie tego stanowiska nastąpiło w formie ustnej. Informacje uzyskane od Sołtysa w tej kwestii przedstawione zostały Komisji Gospodarczej przed wydaniem opinii przez tę Komisję. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, jakie miało miejsce w dniu 16 listopada 2023r., podjęta została negatywna opinia w zakresie udostępnienia ww. terenu Wnioskodawcy (nr opinii 54/2023). Informację o podjętej przez Komisję Gospodarczą opinii oraz o braku tym samym możliwości udostępnienia wyżej przywołanego obszaru przez Burmistrza, przekazano Wnioskodawcy przy piśmie nr RGNiGP.6845.141.2023.KK z dnia 28 listopada 2023r. Jak wskazano w treści tego powiadomienia jeżeli po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, to na zawarcie tej umowy wymagana jest zgoda odpowiedniej Rady. W przedmiotowym przypadku zgody Rady na taką czynność nie uzyskano, a tym samym brak jest możliwości zawarcia umowy z Wnioskodawcą.

Zgodnie z prośbą Skarżącego spotkanie z dnia 9 maja 2024r. odbyło się w formie hybrydowej, gdzie Pan ██████████ zabrał głos za pośrednictwem komunikatora Teams.

W trakcie posiedzenia Komisji wysłuchano argumentów Skarżącego oraz Sołtysa.

Sołtys poinformował członków Komisji, iż decyzja dotycząca udostępnienia terenu przy fontannie w Karwi zapadła na podstawie opinii właściwej Komisji Rady Miejskiej Władysławowa oraz Burmistrza i nie miała charakteru wiążącego w przedmiotowej sprawie. Ponadto sołtys zaznaczył, że ww. opinia była stanowiskiem całej Rady Sołeckiej, a nie jednoosobową decyzją Sołtysa. Sołtys zaprzeczył jakoby miał pozyskiwać korzyści majątkowe z tytułu wydania negatywnej opinii na rzecz Skarżącego w sprawie dzierżawy terenu przy fontannie w Karwii.

Podczas posiedzenia Skarżący poinformował członków Komisji, iż uzupełnił treść skargi o pytania skierowane do Sołtysa, co nastąpiło w dniu 10 maja 2024r. za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Pismem z dnia 22.05.2024r. poinformowano Skarżącego o konieczności ponownego przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z uwagi na potrzebę przeanalizowania treści dodatkowej korespondencji przekazanej przez Skarżącego w dniu 10.05.2024r.

Na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2024r. Komisja przeanalizowała treść odpowiedzi udzielonych przez Sołtysa na pytania wystosowane przez Skarżącego.

Odnosząc się do stwierdzeń Pana ██████████ otrzymanych w dniu 10 maja 2024r. członkowie Komisji ustalili, iż udostępnienie terenu gminnego w przedmiotowym przypadku nosi znamiona umowy dzierżawy, a sam dokument, ze względu na uproszczoną wersję udostępnienia terenu gminnego (krótkotrwałe występy), jest wydawany przez tutejszy Urząd właśnie w formie zezwolenia. Jednocześnie w przedmiotowym przypadku Burmistrz Władysławowa podjął decyzję o zasięgnięciu opinii właściwej Komisji Rady Miejskiej dotyczącą wydzierżawiania terenu położonego w miejscowości Karwia podmiotom wykonującym uliczne występy muzyczne. Obowiązujące przepisy prawa, w tym te, na które powołuje się skarżący umożliwiają organowi wykonawczemu gminy zasięgnięcie opinii Rady Miejskiej w zakresie udostępniania terenów gminnych pomimo, iż opinia taka nie jest prawem wymagana. W przedmiotowym przypadku Komisja Gospodarcza Rady Miejskiej wydała negatywną opinię w zakresie dzierżawy na rzecz wnoszącego skargę, a tym samym tutejszy Urząd wskazał na brak możliwości zawarcia z tym podmiotem umowy na udostępnienie terenu gminnego.

W świetle powyższych ustaleń Komisja nie dopatrzyła się w postępowaniu Sołtysa naruszenia obowiązków i uprawnień, które mogłyby skutkować uwzględnieniem skargi, stąd też uznała skargę za bezzasadną.

Komisja przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały wraz z powyższym stanowiskiem celem uznania bezzasadności skargi.

Rada Miejska Władysławowa informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Pouczenie:

Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.