

Przepis	Zapis w uchwale	Proponowana zmiana zapisu z uzasadnieniem	Propozycja Pani Marii Czerniak	Propozycja rozstrzygnięcia
<b>Jerónimo Martins Polska S.A.</b>				
§ 3		Brak definicji „system informacji kierunkowej” – ujednolicony graficznie modułowy system tablic reklamowych przeznaczonych do informowania użytkowników dróg o miejscu prowadzonej działalności na obszarze miasta. Projekt uchwały nie zawiera w ogóle definicji systemu informacji kierunkowej. Wprowadzenie definicji jest zasadne, uchwała powinna dopuszczać możliwość stosowania przez przedsiębiorcę informacji kierunkowej. Zaproponowane rozwiązanie daje możliwość właściwego oznaczenia działalności przedsiębiorcy, ponadto wskazuje użytkownikom dróg miejsce prowadzenia działalności na terenie miasta. Systemu informacji nie należy przy tym utożsamiać z reklamą semaforową określoną w § 3 ust. 2 pkt 32 projektu uchwały, której definicja różni się od tej zaproponowanej przez wnioskodawcę.	Proponuję nie uwzględniać uwagi jako bezzasadnej. W projekcie uchwały przewidziano taką formę reklamy, ustalając jej definicję w § 3 ust. 2 pkt 32 jako reklamę semaforową – informację o kierunkach dojazdów do usług w formie modułowych tablic reklamowych formatu pojedynczego modułu nie większego niż mały, sytuowanych na wspólnym słupku, o łącznej wysokości nie wyższej niż 3,50 m.	Mamy to w pkt. 32) Prośba o zmianę na reklamę kierunkującą (kierunkową ) o dojeździe do działalności jako system informacji gminnej zlokalizowany w przestrzeni publicznej.
§ 3 ust. 2 pkt 11	11) gabłota – przezierne urządzenie reklamowe, jedno lub dwustronne, na jednym lub dwóch słupkach na trwale związanych z gruntem, o wielkości powierzchni ekspozycyjnej nie większej niż formantu średniego;	11) gabłota – przezierne urządzenie reklamowe, jedno lub dwustronne, na jednym lub dwóch słupkach na trwale związanych z gruntem <b>lub usytuowane na elewacji budynku</b> , o wielkości powierzchni ekspozycyjnej nie większej niż formantu średniego;  Proponowana zmiana jest zasadna, bowiem gabłota to nie tylko urządzenie na słupkach trwale związanych z gruntem, ale także urządzenie usytuowane na elewacji budynku, co jest powszechnym rozwiązaniem. Należy zatem rozszerzyć definicję, dając w ten sposób możliwość sytuowania gablot na elewacjach budynków. Nazywanie gabłotą wyłącznie urządzeń na słupkach stanowi swoiste ograniczenie (niczym nieuzasadnione), a co więcej przedsiębiorca, który posiada gabłotę na elewacji budynku jest zmuszony do jej usunięcia i poniesienia znacznych kosztów wykonania gabłoty na słupkach.	Proponuję nie uwzględniać uwagi jako bezzasadnej. W § 3 ust.2 pkt 37) projektu uchwały, przewidziano taką formę reklamy, która będzie mogła pełnić rolę podobnego urządzenia reklamowego. To jest cyt.” tablica systemowa – tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe jedno lub dwustronne, o grubości nie większej niż 0,15 m i powierzchni ekspozycji reklamy każdej ze stron w formacie średnim, a dla reklamy okolicznościowej o formacie nie większym niż duży, lub w indywidualnym formacie według ustaleń w § 10, jako: a) wolnostojące urządzenie reklamowe trwale połączone z gruntem, o jednostronnej lub dwustronnej powierzchni ekspozycji reklamy, w układzie poziomym, na wspólnej konstrukcji nośnej i wysokości urządzenia nie większej niż 5,0 m, b) tablica reklamowa przyległa o jednostronnej powierzchni ekspozycji, umieszczana bezpośrednio na nośniku, w tym na elewacji budynku lub w odległości nie większej niż 0,15 m od elewacji budynku;”	Uwzględnić + Sugestia zmiany formatu: średni ale nie więcej niż 2,5 m <sup>2</sup> oraz ustalić wymiary głównie wysokości gabłoty i ilości gablot na jednym nośniku (konstrukcji)
§ 3 ust. 2 pkt 13	13) kaseton – urządzenie reklamowe w formie prostopadłościanu jedno- lub dwustronnego z płaską lub przestrzenną grafiką, z podświetleniem lub bez, występujący jako: szyld główny, szyld przyległy, szyld semaforowy;	13) kaseton – urządzenie reklamowe <b>jednobryłowe w formie prostopadłościanu</b> jedno- lub dwustronne z płaską lub przestrzenną grafiką, z podświetleniem lub bez, występujący jako: szyld główny, szyld przyległy, szyld semaforowy;  Proponowana zmiana jest zasadna – kasetonem nie może być wyłącznie urządzenie w formie prostopadłościanu. Zamiana pojęcia na „jednobryłowe” pozwala zastosować inne bryły niż prostopadłościan. Niejasność definicji powoduje problemy z właściwym zastosowaniem (interpretacją) § 8 ust. 1 lit. b w części odnoszącej się do kasetonu.	Proponuję nie uwzględniać uwagi jako bezzasadnej. W § 3 ust.2 projektu uchwały, przewidziano inne formy szyldów, które będą mogły pełnić rolę podobnego urządzenia reklamowego, np. litery przestrzenne lub logotypy. Narzucona w projekcie uchwały forma kasetonu ma na celu uporządkowanie nazewnictwa i wykluczenie dowolności jego formy. Jednocześnie, dodatkowo, w projekcie uchwały dopuszcza się model przestrzenny jako część szyldu semaforowego. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	uwzględnić

§ 3 ust. 2 pkt 15	15) litera lub logotyp – stosowane w reklamie jako elementy: 1) przestrzenne – odlewane lub formowane w inny sposób, a) płaskie – malowane lub inaczej nanoszone bezpośrednio na nośnik;	Definicja nie jest do końca zrozumiała i w ocenie wnoszącego uwagi wymaga poprawy. Niejasność definicji powoduje problemy z właściwym zastosowaniem (interpretacją) § 8 ust. 1 lit. b w części odnoszącej się do liter i logotypu.	Proponuję nie uwzględniać uwagi jako bezzasadnej i niejasno sformułowanej, uzasadnionej brakiem zrozumienia treści uchwały przez składającego uwagę.	Nie uwzględniać
§ 3 ust. 2 pkt 25 b i c	<p>pylon – wolnostojące, pionowe urządzenie reklamowe, służące ekspozycji reklam, mocowane w gruncie bez wyodrębnionej podstawy, służące ekspozycji reklam, do którego zalicza się:</p> <p>a) pylon cenowy – urządzenie reklamowe, służące informacji o obowiązujących cenach np. na stacjach paliw, o wysokości do 7 m i maksymalnej szerokości do 1/3 wysokości, zwieńczone dwustronnym szyldem o szerokości tego pylonu,</p> <p>b) pylon główny – urządzenie reklamowe, służące ekspozycji szyldu głównego, o maksymalnej wysokości do 3,5 m i maksymalnej szerokości do 1/3 jego wysokości;</p> <p>c) pylon zbiorczy – urządzenie reklamowe, służące prezentacji zgrupowanych modułowo szyldów przyległych o pojedynczym formacie nie większym niż drobny, o maksymalnej wysokości do 3,5 m i o szerokości do 1/3 wysokości, z możliwością zwieńczenia dwustronnym szyldem o szerokości tego pylonu;</p>	<p>b) pylon główny – urządzenie reklamowe, służące ekspozycji szyldu głównego, o maksymalnej wysokości do 8 m i maksymalnej szerokości do 2/3 jego wysokości;</p> <p>c) pylon zbiorczy – urządzenie reklamowe, służące prezentacji zgrupowanych modułowo szyldów przyległych o pojedynczym formacie nie większym niż drobny, o maksymalnej wysokości do 8 m i o szerokości do 2/3 wysokości, z możliwością zwieńczenia dwustronnym szyldem o szerokości tego pylonu;</p> <p>Powyższa zmiana jest zasadna ze względu na fakt, iż zaproponowane w projekcie uchwały rozwiązanie nie daje możliwości właściwego oznaczenia działalności przedsiębiorcy. Proponowana w uchwale maksymalna wysokość i szerokość pylonu jest niewystarczająca, by prawidłowo i dostrzegalny oznaczyć miejsce prowadzenia działalności. Co więcej, określona projektem uchwały wysokość 3,5 m skutkuje tym, iż przedsiębiorca musi dostosować swoje obiekty i ponieść znaczne koszty w tym zakresie.</p>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Uwaga dotyczy podwyższenia wysokości pylonu głównego z 3,5 m do 8,0 m. Proponowane w uwadze podwyższenie wysokości pylonu o 4,5 m spowodowałoby znaczną ingerencję w krajobraz Władysławowa, zwłaszcza w obecnej lokalizacji Biedronki przy ul. Starowiejskiej, stanowiącej drogę i otwarcie widoku na Półwysep Helski.</p> <p>Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.</p>	Uwzględnić częściowo – 7 m (1/3 bez zmian)
§ 3 ust. 2 pkt 32	32) reklama semaforowa – informacja o kierunkach dojazdów do usług w formie modułowych tablic reklamowych formatu pojedynczego modułu nie większego niż mały, sytuowanych na wspólnym słupku, o łącznej wysokości nie wyższej niż 3,50 m;	Definicja niejasna i niezrozumiała, wymaga gruntownej poprawy. Nie wiadomo co uchwałodawca miał na myśli. Użyte pojęcie „semaforowa” wprowadza w błąd, bowiem „semafor reklamowy” to przestrzenna forma kasetonu świetlnego, mocowana na wysięgniku do elewacji. Z kolei w projekcie uchwały wskazano, że to informacja o kierunkach dojazdów (...), której de facto nie można utożsamiać z „systemem informacji kierunkowej”. Reklama semaforowa w ocenie wnioskodawcy zawiera niezassane połączenie dwóch definicji (reklamy semaforowej i systemu definicji kierunkowej), co doprowadziło do stworzenia niejasnej i nieodpowiadającej rzeczywistości definicji.	Proponuję nie uwzględniać uwagi jako bezzasadnej i niejasno sformułowanej, uzasadnionej brakiem zrozumienia treści uchwały przez składającego uwagę.	Prośba o zmianę na reklamę kierunkującą (kierunkową) o dojeździe do działalności jako system informacji gminnej zlokalizowany w przestrzeni publicznej.
§ 3 ust. 2 pkt 37	tablica systemowa – tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe jedno lub dwustronne, o grubości nie większej niż 0,15 m i	tablica systemowa – tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe jedno lub dwustronne, o grubości nie większej niż 0,15 m i powierzchni	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Uwaga dotyczy powiększenia wielkości formatu tablicy systemowej do formatu wielkiego.	Nie uwzględniać

	powierzchni ekspozycji reklamy każdej ze stron w formacie średnim, a dla reklamy okolicznościowej o formacie nie większym niż duży, jako:	ekspozycji reklamy każdej ze stron w formacie <b>średnim wielkim</b> , a dla reklamy okolicznościowej o formacie nie większym niż duży, jako:  Powyższa zmiana jest zasadna. Wnioskodawca nie znajduje uzasadnienia dla wprowadzenia ograniczenia formatu wyłącznie do rozmiaru średniego. Jeżeli nieruchomość będzie miała większą powierzchnię oznacza to, iż przedsiębiorca zostanie pozbawiony możliwości umieszczenia tablic reklamowych i urządzeń o wielkości dotychczas stosowanej na terenie gminy. Ograniczenie do rozmiaru wyłącznie średniego nie ma uzasadnienia.	Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z powiększenia formatu urządzenia reklamowego, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	
§ 3 ust. 2 pkt 38	38) totem – urządzenie reklamowe wolnostojące w formie słupa, służące prezentacji zgrupowanych tablic reklamowych o pojedynczym formacie nie większym niż drobny lub zwieńczonego jedną tablicą reklamową o maksymalnej wysokości urządzenia do 3,5 m	38) totem – urządzenie reklamowe wolnostojące w formie słupa, służące prezentacji zgrupowanych tablic reklamowych o <del>pojedynczym formacie nie większym niż drobny</del> lub zwieńczonego jedną tablicą reklamową o maksymalnej wysokości urządzenia do <del>3,5 m</del> <b>12 m</b>  Powyższa zmiana jest zasadna ze względu na fakt, iż zaproponowane rozwiązanie nie daje możliwości właściwego oznaczenia działalności przedsiębiorcy. Wysokość 3,5 m skutkuje, iż przedsiębiorca musi dostosować swoje obiekty i ponieść znaczne koszty w tym zakresie (demontaż aktualnych totემów i wykonanie oraz montaż nowych, o wysokości zgodnej z uchwałą). Co więcej ograniczanie formatu do drobnego jest nieuzasadnione w żaden sposób. Przedsiębiorca winien mieć prawo w sposób dostrzegalny oznaczyć miejsce prowadzenia działalności.	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Uwaga dotyczy podwyższenia wysokości totemu z 3,5 m do 12 m. Proponowane w uchwadze podwyższenie wysokości o 8,5 m spowodowałoby znaczną ingerencję w krajobraz Władysławowa, zwłaszcza w obecnej lokalizacji przy ul. Starowiejskiej, stanowiącej drogę i otwarcie widoku na Półwysep Helski. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości urządzenia reklamowego, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Zmiana na 7 m i format mały  W naszej ocenie brakuje określenia formatu dla zwieńczenia totemu oraz zwieńczenie jako urządzenie a nie jedynie tablica.
§ 3 ust. 2 pkt. 42	42) wyklejka – rodzaj tablicy reklamowej tylko w poziomie parteru na przeszklonej witrynie lokalu, o formacie stanowiącym procentowe pokrycie szyby, nie więcej niż 30% powierzchni przeszklenia witryny lokalu usługowego, z wyjątkiem 100% powierzchni przeszklenia, dopuszczzonej dla reklamy sprzedaży lub najmu nieruchomości w dowolnym jednym oknie w budynku, usytuowanym powyżej parteru, na elewacji od strony ulicy, na czas nie dłuższy niż 3 miesiące.	42) wyklejka – rodzaj tablicy reklamowej tylko w poziomie parteru na przeszklonej witrynie lokalu, o formacie stanowiącym procentowe pokrycie szyby, <del>nie więcej niż 30% powierzchni przeszklenia witryny lokalu usługowego, z wyjątkiem 100% powierzchni przeszklenia, dopuszczzonej dla reklamy sprzedaży lub najmu nieruchomości w dowolnym jednym oknie w budynku, usytuowanym powyżej parteru, na elewacji od strony ulicy, na czas nie dłuższy niż 3 miesiące.</del>  Powyższa zmiana jest zasadna ze względu na fakt, iż często wyklejka służy względem estetycznym, tak samo jak reklamie. Zasłania wnętrza pomieszczeń technicznych, niezagospodarowanych, w złym stanie technicznym. Możliwość stosowania wyklejek na poziomie 30% jest wartością zbyt niską aby było możliwe wykorzystanie jej w celach estetycznych. Są bowiem sytuacje, gdzie zasadnym jest	Proponuję nie uwzględniać uwagi jako bezzasadnej. Składający uwagę wykazał brak zrozumienia treści uchwały. Wyklejka w definicji projektu uchwały dotyczy wyłącznie rodzaju reklamy, a nie służy względem estetycznym, przesłaniającym bałagan za szybą wystawową. W tym celu można stosować inne metody, np. odpowiedniego rodzaju matowe szyby.	Nie uwzględniać

		zastosowanie wyklejki na 100% powierzchni przeszklenia witryny lokalu.		
§ 5 ust. 2 pkt 3 lit a-d	<p>odległości pomiędzy reklamami wolnostojącymi:</p> <p>a) nie mniejsza niż 5 m zarówno pomiędzy reklamami wolnostojącymi w formacie nie większym niż mały, jak i pomiędzy reklamami wolnostojącymi w formacie nie większym niż mały a innymi reklamami wolnostojącymi;</p> <p>b) nie mniejsza niż 35 m pomiędzy wolnostojącą tablicą systemową średniego formatu, reklamą semaforową, pylonem zbiorczym, totemem, a wolnostojącą tablicą systemową średniego formatu, bilbordem, słupem reklamowym, reklamą semaforową, pylonem zbiorczym lub totemem,</p> <p>c) nie mniejsza niż 70 m pomiędzy bilbordami dużego formatu, bilbordem dużego formatu a bilbordem wielkiego formatu,</p> <p>d) nie mniejsza niż 100 m pomiędzy bilbordami wielkiego formatu;</p>	<p>Wprowadza się dopuszczalne odległości pomiędzy reklamami wolnostojącymi z jednoczesnym pominięciem uregulowania kwestii pierwszeństwa. W przypadku zlokalizowania kilku reklam w bliskiej odległości (mniejszej, niż wynikająca z uchwały), nie wiadomo który z przedsiębiorców jest „zobowiązany” do demontażu i przesunięcia swojej tablicy. Postanowienie wymaga zatem stosownego dopracowania w powyższym zakresie.</p>	<p>Proponuje się uwzględnić uwagę w celu doprecyzowania warunków dostosowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń do zasad i warunków określonych w uchwale.</p> <p>W §13 ust. 2 uzupełnić ustalenia od pkt 1) do 4) , przesuując jednocześnie ustalenia zawarte pkt. 1) i 2) do pkt 5) i 6). Proponuje się w pkt 1) – 4) następującą treść:</p> <p>1) dostosowanie tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego może nastąpić poprzez zmianę rodzaju i formatu, w szczególności poprzez dostosowanie do zasad sytuowania ustalonych w uchwale lub usunięcie;</p> <p>2) jeżeli usytuowane są co najmniej dwie tablice reklamowe lub urządzenia reklamowe w tym samym miejscu, to pierwszeństwo w pozostawieniu mają:</p> <p>a) szyldy,</p> <p>b) tablice reklamowe lub urządzenia reklamowe najbardziej odpowiadające rodzajowi i formatowi lub pozostawia się tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe o większej powierzchni ekspozycji reklamy, ustalonych w niniejszej uchwale;</p> <p>3) w przypadku niespełnienia warunku odległości pomiędzy tablicami reklamowymi lub urządzeniami reklamowymi, dostosowania wymagają:</p> <p>a) tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe niestanowiące elementu wiaty przystankowej,</p> <p>b) tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe o większej powierzchni ekspozycji reklamy, a w przypadku kiedy powierzchnie ekspozycji są równe to w kolejności tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe umieszczone później w danej lokalizacji;</p> <p>4) w przypadku, gdy tablice reklamowe i urządzenia reklamowe występujące na elewacji budynków, nie spełniają wymogów określonych w niniejszej uchwale, dotyczących ich ilości oraz łącznej powierzchni ekspozycji, to o pozostawieniu tablicy reklamowej bądź urządzenia reklamowego rozstrzygają następujące warunki, w następującej kolejności:</p> <p>a) pozostawia się tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe w formie liter,</p> <p>b) pozostawia się szyldy przed pozostałymi tablicami i urządzeniami reklamowymi,</p> <p>c) pozostawia się tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe o większej powierzchni ekspozycji reklamy,</p> <p>d) pozostawia się tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe o większych pozostałych gabarytach, zgodnie z kolejnością: wysokość, długość, szerokość;</p> <p>Proponowane uzupełnienie treści projektu uchwały, należy traktować jako uszczegółowienie warunków dostosowawczych. Proponuję uznać korektę jako poprawkę porządkującą treść uchwały.</p>	???????
§7 ust. 2 pkt. 1)	na budynek – jeden szyld główny na każdą elewację budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, dodatkowo jeden szyld	na budynek – jeden szyld główny na każdą elewację budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, <b>witryną lub od strony ulicy i na</b>	Proponuję częściowo uwzględnić uwagę w zakresie sytuowania szyldu głównego w dowolnym miejscu na elewacji frontowej lub na elewacji budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, bo	Proponujemy zapis - na budynek – jeden szyld główny na każdą elewację

	semaforowy i jeden pylon główny	<p><b>ścianie ślepej</b> dodatkowo jeden sztyld semaforowy i jeden pylon główny</p> <p>Powyższa zmiana jest zasadna ze względu na fakt, iż budynek nie zawsze będzie posiadał ogólnodostępne wejście od strony, od której byłoby to istotne dla przedsiębiorcy. Ogólnodostępne wejście do budynku może być usytuowane tyłem lub bokiem do ulicy, wjazdu na nieruchomości, w tej sytuacji powinna istnieć możliwość umieszczenia również sztyldu z innej strony budynku, aby przedsiębiorca miał szansę właściwie oznaczyć budynek.</p>	<p>takie były intencje tego ustalenia. Ustalenie to wymaga korekty porządkującej, która polega na zmianie szyku zdania, czyli na korekcie edytorskiej, w celu uzyskania jednoznacznej regulacji, bez zmiany jej znaczenia, tak żeby nie było wątpliwości, że dotyczy obu rodzajów elewacji.</p>	<p>budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, <b>dodatkowo na jedną dowolną ścianę bez ogólnodostępnego wejścia</b>, dodatkowo jeden sztyld semaforowy i jeden pylon główny;</p>
§ 7 ust. 2 pkt. 2 lit a	<p>2) na lokal:</p> <p>a) jeden dowolny sztyld przyległy lub na szybie usytuowany na każdej elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku lub na każdą elewację narożnej witryny,</p>	<p>a) jeden dowolny sztyld przyległy lub na szybie usytuowany na każdej elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku, <b>od strony ulicy lub na ścianie ślepej</b> lub na każdą elewację narożnej witryny</p> <p>Powyższa zmiana jest zasadna ze względu na fakt, iż budynek nie zawsze będzie posiadał ogólnodostępne wejście od strony, od której byłoby to istotne dla przedsiębiorcy. Ogólnodostępne wejście do budynku może być usytuowane tyłem lub bokiem do ulicy, wjazdu na nieruchomości, w tej sytuacji powinna istnieć możliwość umieszczenia również sztyldu z innej strony budynku, aby przedsiębiorca miał szansę właściwie oznaczyć budynek.</p>	<p>Proponuję częściowo uwzględnić uwagę w zakresie sytuowania sztyldu przyległego na elewacji frontowej lub na elewacji budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, bo takie były intencje tego ustalenia.</p> <p>Ustalenie to wymaga korekty porządkującej, która polega na zmianie szyku zdania, czyli na korekcie edytorskiej, w celu uzyskania jednoznacznej regulacji, bez zmiany jej znaczenia, tak żeby nie było wątpliwości, że dotyczy obu rodzajów elewacji.</p>	<p>Nie uwzględniać</p>
§ 8 ust. 1 pkt. 1 lit a tiret pierwsze	<p>§ 8 1. Zasady i warunki sytuowania poszczególnych rodzajów sztyldów, dopuszczonych na terenie całej gminy, są następujące:</p> <p>1) sztyld główny:</p> <p>a) sytuowany: – na elewacji frontowej budynku lub w dowolnym miejscu na elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku, wyznaczonym w projekcie budowlanym</p>	<p>– na elewacji frontowej budynku lub w dowolnym miejscu na elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku, wyznaczonym w projekcie budowlanym, <b>witryną lub od strony ulicy i na ścianie ślepej</b></p> <p>Powyższa zmiana jest zasadna ze względu na fakt, iż budynek nie zawsze będzie posiadał ogólnodostępne wejście od strony, od której byłoby to istotne dla przedsiębiorcy. Ogólnodostępne wejście do budynku może być usytuowane tyłem lub bokiem do ulicy, wjazdu na nieruchomości, w tej sytuacji powinna istnieć możliwość umieszczenia również sztyldu z innej strony budynku, aby przedsiębiorca miał szansę właściwie oznaczyć budynek.</p>	<p>Proponuję częściowo uwzględnić uwagę w zakresie sytuowania sztyldu głównego w dowolnym miejscu na elewacji frontowej lub na elewacji budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, bo takie były intencje tego ustalenia.</p> <p>Ustalenie to wymaga korekty porządkującej, która polega na zmianie szyku zdania, czyli na korekcie edytorskiej, w celu uzyskania jednoznacznej regulacji, bez zmiany jej znaczenia, tak żeby nie było wątpliwości, że dotyczy obu rodzajów elewacji. Pozostałą część uwagi proponuję nie uwzględniać.</p>	<p>???</p>
§ 8 ust. 1 pkt 1 lit b podwójne tiret pierwsze	<p>Sztyld główny w formie:</p> <p>logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu, jako sztyldu sytuowanego nad okapem stropodachu, z wyjątkiem budynków wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w ewidencji zabytków, o wysokości stanowiącej:</p> <p>- do 0,8 m wysokości dla elewacji o wysokości</p>	<p>- do <b>2,3</b> m wysokości dla elewacji o wysokości do 6 m</p> <p>Wysokość sztyldu głównego zaproponowanego w uchwale, jest stanowczo za mała w stosunku do potrzeb przedsiębiorcy. Standardowa wysokość sztyldu głównego przedsiębiorcy to 2,3 m, natomiast zaproponowana wysokość w uchwale jest 3 razy mniejsza. Wysokość sztyldu 0,8 m nie</p>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Składający uwagę wnosi o podwyższenie maksymalnej wysokości sztyldu z od 0,8 m na 2,3 m czyli o 1,5 m wysokość sztyldu na budynku, o wysokości elewacji do 6 m. Nie przedstawiono w uzasadnieniu do tej uwagi, korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości sztyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.</p>	<p>Nie uwzględniać</p>

	do 6 m,	pozwała na spełnienie jego podstawowej funkcji, jaką jest właściwe oznaczenie i rozpoznawalność przedsiębiorcy. Szyld o tej wysokości będzie słabo widoczny i może stwarzać zagrożenie w ruchu drogowym, jeżeli kierowcy w ostatniej chwili będą dostrzegać szyld informujący o położeniu sklepu przedsiębiorcy.		
§ 8 ust. 1 pkt 1 lit b podwójne tiret drugie	Szyld główny w formie: logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu, jako szyldu sytuowanego nad okapem stropodachu, z wyjątkiem budynków wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w ewidencji zabytków, o wysokości stanowiącej: - do 1/8 wysokości elewacji, lecz nie więcej niż 1,2 m dla elewacji o wysokości od 6 m do 12 m,	- <b>do 1/5</b> wysokości elewacji, lecz nie więcej niż <b>2,4</b> m dla elewacji o wysokości od 6 m do 12 m  Ograniczenie do 1/5 wysokości elewacji oraz do 1,2 m nie znajduje uzasadnienia. Przedsiębiorca zostaje w ten sposób pozbawiony możliwości umieszczenia tablic reklamowych i urządzeń o wielkości dotychczas stosowanej na terenie gminy. Co więcej zmuszony jest ponosić znaczne koszty związane z dostosowaniem do nowych wytycznych.	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Składający uwagę wnosi o podwyższenie maksymalnej wysokości szyldu głównego nad krawędzią stropodachu, o 1,2 m. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Nie uwzględniać
§ 8 ust. 1 pkt 1 lit b tiret trzecie	Szyld główny w formie: - kasetonu jedynie w parterze budynku o wysokości stanowiącej nie więcej niż 1/6 odległości dolnej krawędzi od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nim,	- kasetonu <del>jedynie w parterze budynku</del> o wysokości stanowiącej nie więcej niż 1/6 odległości dolnej krawędzi od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nim, <b>a dla budynków parterowych kasetonu o wysokości stanowiącej nie więcej niż 1/3 wysokości elewacji budynku mierzonej od terenu przyległego do okapu</b>  Wprowadzone rozwiązanie niezasadnie ogranicza możliwość usytuowania kasetonu jedynie w parterze. Przedsiębiorca zostaje w ten sposób pozbawiony możliwości sytuowania kasetonów powyżej parteru. Takie rozwiązanie nie daje możliwości właściwego oznaczenia działalności przedsiębiorcy i nie pozwala na spełnienie jego podstawowej funkcji (oznaczenie i rozpoznawalność przedsiębiorcy). Zasadnym jest także wprowadzenie rozwiązań dla budynków parterowych, nie każdy budynek jest budynkiem kilkukondygnacyjnym.	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Składający uwagę wnosi o podwyższenie maksymalnej wysokości szyldu głównego na elewacji budynku. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Nie uwzględniać
§ 8 ust. 1 pkt 2 lit b tiret pierwsze	Szyld przyległy b) w formie: - kasetonu sytuowanego na budynku, o maksymalnej wysokości stanowiącej nie więcej niż 1/6 odległości dolnej krawędzi kasetonu od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nim	b) w formie: - kasetonu sytuowanego na budynku, o maksymalnej wysokości stanowiącej nie więcej niż <b>1/3</b> odległości dolnej krawędzi kasetonu od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nim  Zasadnym jest zmiana maksymalnej wysokości z 1/6 do 1/3, co daje możliwość właściwego oznaczenia działalności przedsiębiorcy i zapewnia mu właściwą rozpoznawalność na rynku.	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Składający uwagę wnosi o podwyższenie maksymalnej wysokości szyldu przyległego na elewacji budynku. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Nie uwzględniać
§ 8 ust. 1 pkt 2 lit b podwójne tiret	Szyld przyległy w formie: - logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu: - sytuowanych na budynku, o maksymalnej wysokości stanowiącej nie więcej niż 1/6	logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu: - sytuowanych na budynku, o maksymalnej wysokości stanowiącej nie więcej niż <b>1/3</b> odległości od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nimi	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Składający uwagę wnosi o podwyższenie maksymalnej wysokości szyldu z 1/6 na nie więcej niż 1/3 odległości od poziomu terenu, znajdującego się bezpośrednio pod nim, dla elewacji o wysokości do 6 m. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści	Nie uwzględniać

pierwsze	odległości od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nimi,	Zasadnym jest zmiana maksymalnej wysokości z 1/6 do 1/3, co daje możliwość właściwego oznaczenia działalności przedsiębiorcy i zapewnia mu właściwą rozpoznawalność na rynku	dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	
§9 ust. 1 pkt. 2)	1. Zakazuje się sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych niebędących szyldami na: 2) elewacjach budynków, które posiadają otwory okienne lub detal architektoniczny, istotny w wizerunku budynku, z wyjątkiem reklamy na siatce ochronnej elewacyjnej;	2) elewacjach budynków, które posiadają otwory okienne lub na detalach architektonicznych, istotnych w wizerunku budynku, z wyjątkiem reklamy na siatce ochronnej elewacyjnej;  W ocenie wnoszącej uwagi, zakaz sytuowania tablic i urządzeń reklamowych niebędących szyldami na elewacjach budynków, które posiadają otwory okienne, jest niczym nieuzasadniony. Zauważyć należy, że nawet otwór okienny o minimalnych wymiarach uniemożliwi przedsiębiorcy umieszczenie tablic reklamowych pomimo znaczącej wielkości elewacji. Zamiast tego typu rozwiązania właściwsze wydaje się już wprowadzenie procentowego ograniczenia wielkości tablic reklamowych na tego typu elewacjach.	Proponuję nie uwzględniać uwagi.  Składający uwagę wnosi o dopuszczenie sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych niebędących szyldami na elewacjach budynków, które posiadają otwory okienne. Projekt uchwały uzyskał stosowne uzgodnienia, w trakcie których wypracowano ostatecznie ustalenie zakazujące ich sytuowania na elewacjach budynków posiadających otwory okienne lub detal architektoniczny, istotny w wizerunku budynku. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z dopuszczenia tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w przytoczonych uwarunkowaniach, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Wykreślić słowa „otwory okienne”; uwzględnić propozycję McDonald's
§ 9 ust. 1 pkt 5	1. Zakazuje się sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych niebędących szyldami na: 5) na pojazdach zaparkowanych na terenie gminy, takich jak przyczepa i inne możliwe pojazdy bez silnika, służące wyłącznie funkcji reklamowej, dostosowanych do sytuowania urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, zakazuje się sytuowania w taki sposób, że reklama jest widoczna z miejsc dostępnych publicznie;	Wykreślić  Zakaz sytuowania tablic reklamowych na pojazdach zaparkowanych ogranicza prawo do właściwego oznaczenia działalności i rozpoznawalności przedsiębiorcy. Zamiast wprowadzenia kategorycznego zakazu sytuowania tablic reklamowych na zaparkowanych pojazdach, zasadnym zdaje się być wprowadzenie określonych wyjątków, co umożliwiłoby zamieszczanie takich reklam np. w określonych raach czasowych (np. w okresie wakacyjnym).	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Składający uwagę wnosi o usunięcie ustaleń zawartych w §9 ust. 1 pkt. 5) projektowanej uchwały. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z dopuszczenia tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w przytoczonych uwarunkowaniach, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Nie uwzględniać
§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. e	2. Ustalenia szczegółowe w zakresie zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych niebędących szyldami w „Obszarze tonowania reklam w strefie zurbanizowanej B”: e) tablica reklamowa w formie nie większym niż mały, z zastrzeżeniem ustaleń, zawartych w §4, oraz z wykluczeniem budynków użyteczności publicznej,	e) tablica reklamowa w formie nie większym niż mały, z zastrzeżeniem ustaleń, zawartych w §4, oraz z wykluczeniem budynków użyteczności publicznej  Ograniczenie formatu do rozmiaru małego jest niezasadne. Nie daje bowiem możliwości właściwego oznaczenia działalności przedsiębiorcy i nie pozwala na spełnienie jego podstawowej funkcji (rozpoznawalność przedsiębiorcy). Ponadto przedsiębiorca zmuszony jest ponosić znaczne koszty celem dostosowania formatu tablic do wytycznych z uchwały.	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Uwaga dotyczy sytuowania tablic systemowych o formacie wynikającym z definicji, to znaczy nie większym niż duży. Proponowane w uwadze zmiany spowodowałyby znaczną ingerencję w krajobraz Władysławowa, zwłaszcza w obecnej lokalizacji przy ul. Starowiejskiej, stanowiącej drogę i otwarcie widoku na Półwysep Helski. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z powiększenia formatu tablicy systemowej w Obszarze B, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Nie uwzględniać
§13 ust. 1 pkt. 1 i 2	W dniu wejścia w życie uchwały dla istniejących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń ustala się następujące terminy dostosowawcze: 1) termin dostosowania tablic reklamowych	Trybunał Konstytucyjny w dniu 12 grudnia 2023 roku wydał wyrok w sprawie o sygn. akt P 20/19, w którym orzekł, że art. 37a ust. 9 ustawy z dnia 27 marca 2004 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023r. poz. 977, ze zm.) w zakresie, w jakim przewiduje	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Celem uchwały krajobrazowej jest uporządkowanie i ujednolicenie występujących rodzajów reklam w przestrzeni publicznej Gminy/Miasta Władysławowo, degradujących swoją wielkością, nadmierną gęstością występowania, w różnych formach, często nieestetycznych, przesłaniających ceną architekturę. Zwolnienie z	

	<p>i urzędzeń reklamowych innych niż szyldy, do zasad i warunków, określonych w uchwale, ustala się na 24 miesiące od dnia wejścia w życie uchwały;</p> <p>2) termin dostosowania tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych będących szyldami, do zasad i warunków określonych w uchwale ustala się na 24 miesiące od dnia wejścia w życie uchwały;</p>	<p>obowiązek określenia w uchwale, o której mowa w art. 37a ust. 1 powołanej ustawy, warunków i terminu dostosowania istniejących w dniu jej wejścia w życie, wzniesionych na podstawie zgody budowlanej, tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych do zakazów określonych w tej uchwale, bez zapewnienia ustawowych podstaw i trybu dochodzenia odszkodowania przez podmioty, które są zobowiązane do ich usunięcia, jest niezgodny z art. 21 w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i utracił moc w tym zakresie.</p>	<p>obowiązku dostosowania istniejących tablic i urzędzeń reklamowych, powstałych w oparciu o prawomocne pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych przyjęte przez organ architektoniczno – budowlany, byłoby zaprzeczeniem istoty uchwał krajobrazowych, której celem jest przywrócenie porządku przestrzennego i harmonijne kształtowanie ładu przestrzennego miasta.</p> <p>Nie przedstawiono uzasadnienia uwagi w zakresie korzyści dla krajobrazu, wynikających z możliwości niedostosowywania zasad i warunków określonych w uchwale dla urzędzeń reklamowych i tablic reklamowych. Jest to uwaga bezzasadna i nie wpisująca się w założenia procedowanej uchwały.</p>	
--	---	---	--	--

§ 13 ust. 1		<p>Zasadne jest wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym nie wymagają dostosowania do zasad i warunków określonych w niniejszej uchwale tablice reklamowe i urządzenia reklamowe istniejące w dniu wejścia w życie uchwały i zrealizowane na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę lub skutecznego zgłoszenia.</p> <p>Wprowadzenie powyższego rozwiązania jest konieczne, bowiem przedmiotowa uchwała nakłada nie tylko szereg ograniczeń w kwestii dysponowania prawem własności przez właścicieli, ale również wiąże się z nadmiernymi kosztami dostosowania reklam do wymogów uchwały. Niniejszy przepis pozwala na ograniczenie negatywnych skutków wdrożenia uchwały i stanowi poszanowanie praw nabytych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy.</p>		
-------------	--	---	--	--

**Dodatkowe uwagi BIEDRONKI:**

1. Naruszenie zasady ochrony praw nabytych – ochrona reklam już istniejących przed wejściem w życie uchwały, istniejących na podstawie ważnych pozwoleń lub zgłoszeń; brak rekompensaty pieniężnej za dostosowanie urzędzeń reklamowych do zapisów uchwały; za krótki czas przystosowania (84 miesiące – 7 lat)
2. Naruszenie zasady pewności prawa i zaufania obywateli do państwa – brak możliwości przewidywania przez obywateli zmian prawnych w momencie podejmowania decyzji
3. Naruszenie zasady wolności działalności gospodarczej i prawa własności – prawo do promocji; ograniczenie działalności gospodarczej nie może być wprowadzone na mocy aktu prawa miejscowego; ograniczenia wynikające z uchwały stanowią zbyt daleko idącą ingerencję w prawo własności; nakazywanie właścicielom nieruchomości prywatnych usytuowania w określony sposób obiektów reklamowych narusza uprawnienia właścicielskie
4. Przekroczenie delegacji ustawowej – ustalenie odległości tablic i urzędzeń od dróg publicznych jest uregulowane w ustawie o drogach publicznych a więc takie zapisy w uchwale naruszają art. 7 Konstytucji RP
5. Niezgodność z art. 37 A ust. 9 UPZP z art. 21 w zw. z art. 2 Konstytucji RP – brak określenia odszkodowań dla podmiotów posiadających urządzenia reklamowe, wniesione na podstawie zgody budowlanej; konieczność zapewnienia mechanizmu kompensacyjnego

**McDonald's Polska Sp. z o.o.**

§ 3 ust. 1		Doprecyzowanie, której ustawy dotyczy odniesienie się do definicji wskazanych tam pojęć	Proponuję przyjąć uwagę i wprowadzić zmianę w § 3 ust.1 uszczegóławiającą tekst projektu uchwały o przywołanie przepisów odrębnych „, czyli słowa: „w innych przepisach” zastąpić słowami: „w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane Dz.U.2023.682 t.j. z dnia 2023.04.12 i w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U.2023.977 t.j. z dnia 2023.05.23”	Nie uwzględniać
§ 3 ust. 2 pkt 9	9) flaga, proporzec – tablica reklamowa w formie tkaniny z informacją wizualną o	flaga, proporzec – tablica reklamowa w formie tkaniny z informacją wizualną o układzie	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Uwaga dotyczy podwyższenia wysokości masztu wolnostojącego	Nie uwzględniać



	układzie poziomym lub pionowym, umieszczana na maszcie wolnostojącym nie wyższym niż 7 m, na słupie oświetleniowym lub na wysięgniku w formacie nie większym niż mały; na wysięgnikach lub bezpośrednio na obiekcie budowlanym, na pionowych osiach kompozycyjnych elewacji, jedynie do stosowania przy lub na obiektach o funkcji w całości usługowej lub jako reklama okolicznościowa;	poziomym lub pionowym, umieszczana na maszcie wolnostojącym nie wyższym niż <b>12 m</b> , na słupie oświetleniowym lub na wysięgniku w formacie nie większym niż mały; na wysięgnikach lub bezpośrednio na obiekcie budowlanym, na pionowych osiach kompozycyjnych elewacji, jedynie do stosowania przy lub na obiektach o funkcji w całości usługowej lub jako reklama okolicznościowa;	dla flagi lub proporca z 7 m do 12 m. Proponowane w uwadze podwyższenie wysokości masztu o 5 m spowodowałoby znaczną ingerencję w krajobraz Władysławowa, zwłaszcza w obecnej lokalizacji przy ul. Starowiejskiej, stanowiącej drogę i otwarcie widoku na Półwysep Helski.  Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości sztyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	
§ 3 ust. 2 pkt 25	pylon główny – urządzenie reklamowe, służące ekspozycji sztyldu głównego, o maksymalnej wysokości do 3,5 m i maksymalnej szerokości do 1/3 jego wysokości;	pylon główny – urządzenie reklamowe, służące ekspozycji sztyldu głównego, o maksymalnej wysokości do <b>6,5 m</b> i maksymalnej szerokości do 1/3 jego wysokości;	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Uwaga dotyczy podwyższenia wysokości pylonu głównego z 3,5 m do 6,5 m. Proponowane w uwadze podwyższenie wysokości pylonu o 3 m spowodowałoby znaczną ingerencję w krajobraz Władysławowa, zwłaszcza w obecnej lokalizacji przy ul. Starowiejskiej, stanowiącej drogę i otwarcie widoku na Półwysep Helski.  Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości sztyldu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Uwzględnić częściowo – 7 m (1/3 bez zmian)
§ 3 ust. 2 pkt 38	38) totem – urządzenie reklamowe wolnostojące w formie słupa, służące prezentacji zgrupowanych tablic reklamowych o pojedynczym formacie nie większym niż drobny lub zwieńczonego jedną tablicą reklamową o maksymalnej wysokości urządzenia do 3,5 m	totem – urządzenie reklamowe wolnostojące w formie słupa, służące prezentacji zgrupowanych tablic reklamowych o pojedynczym formacie nie większym niż drobny lub zwieńczonego jedną tablicą reklamową o maksymalnej wysokości urządzenia do <b>12 m</b> ;	Proponuję nie uwzględniać uwagi.  Uwaga dotyczy podwyższenia wysokości masztu wolnostojącego dla flagi lub proporca z 3,5 m do 12 m. Proponowane w uwadze podwyższenie wysokości masztu o 8,5 m spowodowałoby znaczną ingerencję w krajobraz Władysławowa, zwłaszcza w obecnej lokalizacji przy ul. Starowiejskiej, stanowiącej drogę i otwarcie widoku na Półwysep Helski. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości urządzenia reklamowego, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Zmiana na 7 m i format mały  W naszej ocenie brakuje określenia formatu dla zwieńczenia totemu oraz zwieńczenie jako urządzenie a nie jedynie tablica
§3 ust. 5 pkt. 4)	4) reklama wolnostojąca powinna być sytuowana w równej odległości z pozostałymi reklamami wolnostojącymi, w tym celu odległość sytuowania tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego od krawędzi jezdni, liczona jest jako najkrótszy odcinek, mierzony od środka płaszczyzny styku z gruntem do przecięcia z zewnętrzną krawędzią jezdni	reklama wolnostojąca <b>umieszczona w jednym pasie drogowym, z innymi reklamami wolnostojącymi</b> , powinna być sytuowana w równej odległości z pozostałymi reklamami wolnostojącymi, w tym celu odległość sytuowania tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego od krawędzi jezdni, liczona jest jako najkrótszy odcinek, mierzony od środka płaszczyzny styku z gruntem do przecięcia z zewnętrzną krawędzią jezdni  alternatywnie  reklama wolnostojąca <b>umieszczona na jednej nieruchomości z innymi reklamami wolnostojącymi</b> , powinna być sytuowana w równej odległości z pozostałymi reklamami wolnostojącymi, w tym celu odległość sytuowania tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego od krawędzi jezdni, liczona jest jako najkrótszy odcinek, mierzony od środka płaszczyzny styku z	Proponuję częściowo uwzględnić uwagę, wprowadzając korekty polegające na przesunięciu ustaleń do innych paragrafów i nadaniu im bardziej zrozumiałego, uproszczonego znaczenia, z usunięciem powtórzeń, w celu lepszego zrozumienia regulacji, bez zmiany ich znaczenia. Korekty będą polegać na zmianie ustaleń w §3 ust. 5 i ich częściowym przeniesieniu do § 5 ust.2 pkt 3) jako kolejnego punktu e). Proponuję zmianę i uzupełnienie ustaleń w § 3 ust. 5 o następującej treści: „§ 3 5. Zasady dokonywania pomiarów, są następujące: 1) wysokość znaku:  a) dla literactwa, jest to wysokość litery wielkiej, b) dla pozostałych znaków, jest to wysokość największego znaku; 2) odległość:  a) pomiędzy reklamami wolnostojącymi sytuowanymi przy drodze, nie dotyczy odległości względem reklam wolnostojących znajdujących się po przeciwnej stronie tej drogi, b) reklamy wolnostojące od drogi, liczona jest jako najkrótszy	Nie uwzględniać

		gruntem do przecięcia z zewnętrzną krawędzią jezdni	<p>odcinek, mierzony od skrajnego elementu w rzucie prostopadłym na płaszczyznę gruntu, do przecięcia z zewnętrzną krawędzią jezdni;</p> <p>3) stopień ażurowości (przezierności) ogrodzenia (A) jest stosunkiem procentowym powierzchni przeziernej przęsła (Pp) do powierzchni całkowitej po obrysie przęsła (Pc) mierząc obie powierzchnie pomiędzy osiami elementów konstrukcyjnych w widoku równoległym do przęsła (<math>A=Pp/Pc*100\%</math>).</p> <p>3</p> <p>Częściowe przeniesienie ustaleń z § 3 ust. 5 do § 5 ust. 2 pkt 3) jako kolejnego punktu e), o następującej treści:</p> <p>e) w równej odległości od drogi z pozostałymi poszczególnymi reklamami wolnostojącymi, sytuowanymi według zasad ustalonych w pkt a) ÷ d).</p>	
§7 ust. 2 pkt. 1)	na budynek – jeden szyld główny na każdą elewację budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, dodatkowo jeden szyld semaforowy i jeden pylon główny	na budynek – <b>w przypadku budynku wielolokalowego</b> - jeden szyld główny na każdą elewację budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, dodatkowo jeden szyld semaforowy i jeden pylon główny, <b>a w przypadku budynku jednolokalowego - jeden szyld główny na każdą elewację budynku, dodatkowo jeden szyld semaforowy i jeden pylon główny;</b>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Uwaga dotyczy zróżnicowania budynków na jednolokalowe i wielolokalowe w celu umożliwienia sytuowania szyldu głównego na każdej elewacji budynku, nie tylko tych z ogólnodostępnym wejściem do budynku. Taka zasada jest niewłaściwa, bo stworzy niepotrzebne zagęszczenie szyldu głównego na budynku. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z zagęszczenia szyldów na budynku, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.</p>	Proponujemy zapis - na budynek – jeden szyld główny na każdą elewację budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, <b>dotatkowo na jedną dowolną ścianę bez ogólnodostępnego wejścia</b> , dodatkowo jeden szyld semaforowy i jeden pylon główny;
§ 7 ust. 2 pkt. 2 lit a	2) na lokal: a) jeden dowolny szyld przyległy lub na szybie usytuowany na każdej elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku lub na każdą elewację narożnej witryny,	<p>2) <b>w przypadku budynku wielolokalowego</b> - na lokal <b>a w przypadku budynku jednolokalowego na budynek, dodatkowo do pkt. 1:</b></p> <p>a) jeden dowolny szyld przyległy lub na szybie usytuowany na każdej elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku lub na każdą elewację narożnej witryny,</p> <p>b) jeden szyld semaforowy na każdą elewację z ogólnodostępnym wejściem do budynku lub na każdą elewację narożnej witryny,</p> <p>c) jeden szyld wizytówkowy pojedynczy lub zbiorczy przy każdym funkcjonującym wejściu do budynku prowadzącym do podmiotu reklamy lub na pylonie zbiorczym przed wejściem,</p> <p>d) dodatkowo szyld przyległy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w indywidualnej ilości na budynku według zasad ustalonych w § 8 ust 1 pkt 2) lit. a) tiret czwarte niniejszej uchwały,</li> <li>- na falbanach,</li> <li>- na witaczu wejściowym,</li> <li>- na elementach ogródka gastronomicznego,</li> <li>- na elementach wygradzeniowych;</li> </ul>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Uwaga dotyczy zróżnicowania budynków na jednolokalowe i wielolokalowe, w celu umożliwienia sytuowania szyldu głównego na każdej elewacji budynku, nie tylko tych z ogólnodostępnym wejściem do budynku. Taka zasada jest niewłaściwa, bo stworzy niepotrzebne zagęszczenie szyldu głównego na budynku, tym bardziej że w każdym budynku, czy jednolokalowym czy wielolokalowym mogą wystąpić szyldy główne i pozostałe szyldy na każdy lokal w budynku, wymienione w uchwale.</p> <p>Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z zagęszczenia szyldów na budynku, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.</p>	Nie uwzględniać
§ 8 ust. 1 pkt. 1 lit a tiret	§ 8 1. Zasady i warunki sytuowania poszczególnych rodzajów szyldów, dopuszczonych na terenie całej gminy, są	1) szyld główny: a) sytuowany: <b>- w dowolnym miejscu</b> na elewacji frontowej	Proponuję częściowo uwzględnić uwagę w zakresie sytuowania szyldu głównego w dowolnym miejscu na elewacji frontowej lub na elewacji budynku z ogólnodostępnym wejściem do budynku, bo	???

<p>pierwsze i drugie</p>	<p>następujące: 1) szylid główny: a) sytuowany: – na elewacji frontowej budynku lub w dowolnym miejscu na elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku, wyznaczonym w projekcie budowlanym - na elewacji budynku w parterze na wspólnej wysokości dla wszystkich szylidów przyległych i semaforowych</p>	<p>budynku lub w dowolnym miejscu na elewacji z ogólnodostępnym wejściem do budynku, <b>a w przypadku budynku jednolokalowego - w dowolnym miejscu na każdej elewacji budynku</b>, wyznaczonym w projekcie budowlanym, - na elewacji budynku w parterze na wspólnej wysokości dla wszystkich szylidów przyległych i <b>odrębnie – dla wszystkich szylidów</b> semaforowych,</p>	<p>takie były intencje tego ustalenia. Ustalenie to wymaga korekty porządkującej, która polega na zmianie szyku zdania, czyli na korekcie edytorskiej, w celu uzyskania jednoznacznej regulacji, bez zmiany jej znaczenia, tak żeby nie było wątpliwości, że dotyczy obu rodzajów elewacji. Pozostała część uwagi proponuję nie uwzględniać. Tak jak zostało to wyjaśnione w odpowiedzi do uwagi siódmej, w której uwaga dotyczy zróżnicowania budynków na jednolokalowe i wielolokalowe w celu umożliwienia sytuowania szylidu głównego na każdej elewacji budynku, nie tylko tych z ogólnodostępnym wejściem do budynku. Taka zasada jest niewłaściwa, bo stworzy niepotrzebne zagęszczenie szylidu głównego na budynku, tym bardziej że w każdym budynku, czy jednolokalowym czy wielolokalowym mogą wystąpić szylidy główne i pozostałe szylidy wymienione w uchwale.</p> <p>Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z zagęszczenia szylidów na budynku, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.</p>	
<p>§ 8 ust. 1 pkt 1 lit b podwójne tiret pierwsze i drugie</p>	<p>Szylid główny w formie: logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu, jako szylidu sytuowanego nad okapem stropodachu, z wyjątkiem budynków wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w ewidencji zabytków, o wysokości stanowiącej: - do 0,8 m wysokości dla elewacji o wysokości do 6 m, - do 1/8 wysokości elewacji, lecz nie więcej niż 1,2 m dla elewacji o wysokości od 6 m do 12 m,</p>	<p>- logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu, jako szylidu przyległego, sytuowanego na budynkach pod okapem, z wyjątkiem budynków wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w ewidencji zabytków, o wysokości stanowiącej nie więcej niż <b>1/5</b> odległości dolnej krawędzi logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nimi, a dla budynków parterowych szylidu przyległego o 1/3 wysokości elewacji budynku, mierzonej od terenu przyległego do okapu, - logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu, jako szylidu sytuowanego nad okapem stropodachu, z wyjątkiem budynków wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w ewidencji zabytków, o wysokości stanowiącej: - do <b>0,9 m</b> wysokości dla elewacji o wysokości do 6 m, - do 1/8 wysokości elewacji, lecz nie więcej niż 1,2 m dla elewacji o wysokości od 6 m do 12 m, - do 1/10 wysokości elewacji, lecz nie więcej niż 6 m dla elewacji wyższych niż 12 m,</p>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Składający uwagę wnoszą o podwyższenie maksymalnej wysokości szylidu z 1/6 na nie więcej niż 1/5 odległości od poziomu terenu, znajdującego się bezpośrednio pod nim, oraz z do 0,8 m na 0,9 m wysokości dla elewacji o wysokości do 6 m. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szylidu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.</p>	<p>Nie uwzględniać</p>
<p>§ 8 ust. 1 pkt 2 lit b tiret trzecie subtiret pierwsze</p>	<p>Szylid przyległy w formie: - logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu: - sytuowanych na budynku, o maksymalnej wysokości stanowiącej nie więcej niż 1/6 odległości od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nimi,</p>	<p>- logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu: - sytuowanych na budynku, o maksymalnej wysokości stanowiącej nie więcej niż <b>1/5</b> odległości od poziomu terenu znajdującego się bezpośrednio pod nimi,</p>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Składający uwagę wnoszą o podwyższenie maksymalnej wysokości szylidu z 1/6 na nie więcej niż 1/5 odległości od poziomu terenu, znajdującego się bezpośrednio pod nim. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z podwyższenia wysokości szylidu, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.</p>	<p>Nie uwzględniać</p>
<p>§ 8 ust. 1 pkt 2 lit b tiret trzecie</p>	<p>Szylid przyległy w formie: - logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu: - sytuowanych na pylonie cenowym, głównym</p>	<p>- logotypu, liter przestrzennych lub malowanych, neonu: - sytuowanych na pylonie cenowym, głównym lub zbiorczym, na totemie, o wielkości</p>	<p>Proponuję uwzględnić uwagę.</p> <p>Ustalenie to wymaga korekty błędu edytorskiego, która polega na zmianie w §8 ust. 1 pkt. 2) lit. b) tiret trzecie subtiret czwarte,</p>	<p>Uwzględnić – pomyłka w odesłaniu do złego punktu</p>

subtirtet czwarte	lub zbiorczym, na totemie, o wielkości dostosowanej do ustaleń, zawartych w §3 ust.2 pkt 26)	dostosowanej do ustaleń, zawartych w §3 ust.2 pkt <b>38</b> );	przywołanego ustalenia uchwały. Korekta polega na przywołaniu prawidłowych punktów i zastąpieniu zapisu §3 ust.2 pkt 26) zapisem §3 ust.2 pkt 25), 38, bez zmiany znaczenia ustaleń.	
§9 ust. 1 pkt. 2)	1. Zakazuje się sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych niebędących szyldami na: 2) elewacjach budynków, które posiadają otwory okienne lub detal architektoniczny, istotny w wizerunku budynku, z wyjątkiem reklamy na siatce ochronnej elewacyjnej;	elewacjach budynków, które posiadają otwory okienne lub detal architektoniczny, istotny w wizerunku budynku, <b>w sposób przesłaniający widoczność tego otworu okiennego lub detalu architektonicznego</b> z wyjątkiem reklamy na siatce ochronnej elewacyjnej;	Proponuję nie uwzględniać uwagi.  Składający uwagę wnosi o dopuszczenie sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych niebędących szyldami na elewacjach budynków w sposób nie przesłaniający otworu okiennego lub detalu architektonicznego. Projekt uchwały uzyskał stosowne uzgodnienia, w trakcie których wypracowano ostatecznie ustalenie zakazujące ich sytuowania na elewacjach budynków posiadających otwory okienne lub detal architektoniczny, istotny w wizerunku budynku. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z dopuszczenia tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w przytoczonych uwarunkowaniach, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Wykreślić słowa „otwory okienne”; uwzględnić propozycję McDonald's
§ 10 ust. 2 pkt 3	rodzaje tablic reklamowych i urządzeń reklamowych - wolnostojących	Dodanie w §10 ust. 2 pkt. 3) projektowanej uchwały litery t) o następującym brzmieniu: <i>t) flaga, proporzec</i>	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Składający uwagę wnosi o dopuszczenie sytuowania wolnostojących tablic reklamowych niebędących szyldami w formie flagi lub proporca w „Obszarze tonowania reklam w strefie zurbanizowanej B”. Flaga i proporzec, według ustaleń zawartych w uchwale, może wystąpić tylko jako reklama okolicznościowa. Celem uchwały krajobrazowej jest uporządkowanie i ujednoczenie występujących rodzajów reklam w przestrzeni publicznej Miasta i Gminy, degradujących nadmierną gęstością występowania, w różnych formach, często nieestetycznych, przesłaniających ceną architekturę i otaczający 6  krajobraz. Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z dopuszczenia tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w formie wolnostojących reklam typu flaga lub proporzec, wobec tego należy ją potraktować jako niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	Uwzględnić
§ 12 ust. 1 pkt 3	nie uważa się za ogrodzenia elementów małej architektury, takich jak: murki o wysokości do 0,5 m, pachołki, słupki, barierki, donice z zielenią, żywopłoty do wysokości 1,2 m	nie uważa się za ogrodzenia elementów małej architektury, takich jak: murki o wysokości do 0,5 m, pachołki, słupki, barierki, donice z zielenią, żywopłoty do wysokości 1,2 m, <b>ogrodzenia wydzielające ogródki gastronomiczne, nieznajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie granic nieruchomości.</b>	Proponuję nie uwzględniać uwagi. Składający uwagę wnosi o dopuszczenie sytuowania ogrodzenia wydzielającego ogródki gastronomiczne, nieznajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie granic nieruchomości. Uwaga dotyczy w ogóle dopuszczenia ogrodzenia ogródków gastronomicznych, a w cytowanej części ustaleń projekt uchwały dopuszcza różne, wymienione formy, których nie uważa się za ogrodzenie. Takimi formami można również wydzielić część przeznaczoną na ogródek gastronomiczny.  Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z nie uznania nieokreślonych rodzajów ogrodzeń ogródków gastronomicznych jako ogrodzenia. Wobec tego uwagę należy potraktować jako bezzasadną i niezgodną z założeniami procedowanej uchwały.	???
§ 13 ust. 1 pkt 2	W dniu wejścia w życie uchwały dla istniejących tablic reklamowych i urządzeń	termin dostosowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych będących szyldami, do zasad i warunków określonych w uchwale ustala	Proponuję nie uwzględniać uwagi.  Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla	???

	<p>reklamowych oraz ogrodzeń ustala się następujące terminy dostosowawcze:</p> <p>2) termin dostosowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych będących szyldami, do zasad i warunków określonych w uchwale ustala się na 24 miesiące od dnia wejścia w życie uchwały;</p>	<p>się na <b>60 miesięcy</b> od dnia wejścia w życie uchwały</p>	<p>krajobrazu, wynikających z wydłużenia terminu dostosowawczego z 24 na 60 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały</p>	
§ 13 ust. 3		<p>Dodanie w §13 ust. 3 pkt. 4) o następującym brzmieniu:</p> <p>4) szyldy i totemy, istniejące w dniu wejścia w życie uchwały krajobrazowej, zrealizowane na podstawie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia, do którego nie zostały wniesione zastrzeżenia</p>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Nie przedstawiono uzasadnienia do tej uwagi, ani korzyści dla krajobrazu, wynikających z możliwości niedostosowywania zasad i warunków określonych w uchwale dla szyldów i totემów. Jest to uwaga bezzasadna i nie wpisująca się w założenia procedowanej uchwały.</p>	
		<p>Alternatywnie dodanie w §13 ust. 4 o następującym brzmieniu:</p> <p><i>4. Dostosowanie do zasad i warunków określonych w uchwale szyldów, urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, istniejących w dniu wejścia w życie uchwały krajobrazowej, zrealizowanych na podstawie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia, do którego nie zostały wniesione zastrzeżenia, odbywa się za zapłatą przez <b>Gminę Władystawowo</b> na rzecz podmiotu zobowiązanego do ich dostosowania odszkodowania obejmującego zarówno wartość szkody rzeczywistej jak i utracone korzyści z zastrzeżeniem, że do dnia złożenia podmiotowi zobowiązanemu do dostosowania do zasad i warunków określonych w uchwale szyldów, urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, o których mowa w niniejszym ustępie, przez <b>Gminę Władystawowo</b> oświadczenia o zobowiązaniu się do zapłaty odszkodowania, o którym mowa w niniejszym ustępie w terminie 14 dni od dnia złożenia takiego oświadczenia podmiotowi zobowiązanemu do dostosowania do zasad i warunków określonych w uchwale szyldów, urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, o których mowa w niniejszym ustępie, postępowanie, o którym mowa w art. 37d ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wobec szyldów, urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, o których mowa w niniejszym ustępie, nie może zostać wszczęte, a jeżeli zostało wszczęte to za okres od jego wszczęcia do dnia zapłaty odszkodowania, o którym mowa w niniejszym ustępie kary, o których mowa w art. 37d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie są należne"</i></p>	<p>Proponuję nie uwzględniać uwagi.</p> <p>Celem uchwały krajobrazowej jest uporządkowanie i ujednoczenie występujących rodzajów reklam w przestrzeni publicznej Miasta i Gminy, degradujących swoją wielkością, nadmierną gęstością występowania, w różnych formach, często nieestetycznych, przesłaniających cenną architekturę i otaczający krajobraz. Zwolnienie z obowiązku dostosowania istniejących tablic i urządzeń reklamowych, powstałych w oparciu o prawomocne pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych przyjęte przez organ architektoniczno - budowlany, byłoby zaprzeczeniem istoty uchwał krajobrazowych, której celem jest przywrócenie porządku przestrzennego i harmonijne kształtowanie ładu przestrzennego Miasta i Gminy.</p> <p>Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje obowiązku odszkodowawczego w przypadku konieczności zmiany lub usunięcia tablic reklamowych i urządzeń reklamowych niezgodnych z uchwałą krajobrazową.</p> <p>Właściciele nieruchomości, którzy występowali o pozwolenia na budowę tablic i urządzeń reklamowych, będą mogli zatem dochodzić roszczeń odszkodowawczych na drodze cywilnej, a także administracyjnej ścieżce postępowania, w celu uzyskania słusznego odszkodowania, z uwagi na legislacyjną działalność państwa.</p>	

**Dodatkowo nasze uwagi:**

1. § 3 ust. 4 - Powielenie zapisu paragrafu 9 ust 2 pkt 2
2. § 3 ust. 5 - Przenieść całość do paragrafu 5
3. § 13 – czy te 5% dotyczy tylko okresu dostosowawczego?
4. Dopisać w § 9

Postanowienia uchwały nie mają zastosowania do: tablic i urządzeń przeznaczonych na cele informacyjne rad dzielnic, inicjatyw lokalnych, promocji wydarzeń miejskich; elementów Systemu Identyfikacji Miejskiej, w tym elementów sytuowanych w ramach szlaków, promocyjnoturystycznych; systemu flag miejskich