

Małgorzata Parylak
Radna Rady Miejskiej Władysławowa
Piotr Dettlaff
Radny Rady Miejskiej Władysławowa

Władysławowo, dnia 27 sierpnia 2026 r.

**URZĄD MIEJSKI
WŁADYSŁAWOWO**

Egz. nr 1

Wpłynęło 27. 08. 2026

L.dz. 2026/15141

INTERPELACJA RADNYCH RADY MIEJSKIEJ WŁADYSŁAWOWA

w sprawie zasadności, celowości i skutków planowanych działań i inwestycji na terenie Gminy Władysławowo.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej Władysławowa

Na podstawie § 49 Statutu Gminy Władysławowo oraz art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zwracamy się o udzielenie pisemnej, zgodnej z prawdą, konkretnej oraz możliwie wyczerpującej odpowiedzi na poniższe pytania.

Interpelacja dotyczy finansów Gminy, planowanych inwestycji, Klastra Energii Władysławowo, potencjalnych inwestycji przemysłowych oraz projektu Zielonego Okręgu Przemysłowego „Kaszubia”.

Przed podjęciem dalszych decyzji konieczne jest w naszej opinii przedstawienie ich kosztów, źródeł finansowania, aktualnego statusu, przewidywanych skutków oraz przede wszystkim wpływu na mieszkańców, środowisko, szeroko rozumianą turystykę i lokalną gospodarkę.

I. EMISJA OBLIGACJI / PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH – AKTUALNY STAN ZADŁUŻENIA

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Władysławowo na lata 2026–2039 oraz biorąc pod uwagę dokumentację budżetową na 2026 rok, pierwotnie zaplanowano przychody z tytułu kredytów, pożyczek lub emisji papierów wartościowych w wysokości 27 400 000 zł.

Jednocześnie w trakcie 2026 roku dokonywano kolejnych zmian budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej. Nie podjemy ile razy dokonywano tych zmian, bo jedna zmiana w uchwalonym budżecie "pociąga" odpowiednie regulacje finansowe w prognozie wieloletniej, inna nie. Obligacje a także zmiana kwoty emisji obligacji, z pewnością wymagają ujęcia takich zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W związku z tym, dla prawidłowej oceny sytuacji finansowej Gminy, konieczne jest ustalenie aktualnego stanu planowanej emisji papierów wartościowych, faktycznie zaciągniętych zobowiązań oraz ich wpływu na możliwości finansowe Gminy w kolejnych latach.

Nasze pytania:

1. Czy według stanu na dzień udzielenia odpowiedzi aktualny plan budżetu Gminy Władysławowo oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2026–2039 nadal przewidują emisję papierów wartościowych w wysokości 27 400 000 zł?

Jeżeli kwota ta uległa zmianie, bardzo prosimy o wskazanie:

- aktualnej planowanej kwoty emisji,
- daty i podstawy prawnej dokonanej zmiany,
- kwoty pierwotnie planowanej,
- kwoty aktualnie planowanej,
- kwoty, która została już faktycznie wyemitowana lub zaciągnięta,
- kwoty pozostającej wyłącznie w planie.

2. Prosimy także o przedstawienie aktualnego, szczegółowego wykazu zadań i inwestycji, na które mają zostać przeznaczone środki pochodzące z planowanej emisji papierów wartościowych, wraz z kwotą przypisaną do każdego zadania.

3. Jaki jest aktualnie przewidywany:

- koszt przygotowania i przeprowadzenia emisji,
- poziom oprocentowania,
- okres wykupu,
- łączna kwota odsetek,
- całkowity koszt obsługi zobowiązania przez cały okres jego trwania?

Jeżeli warunki emisji zostały już ustalone lub część papierów wartościowych została wyemitowana, prosimy o przedstawienie rzeczywistych, a nie jedynie prognozowanych kosztów.

4. Czy przed podjęciem decyzji o emisji papierów wartościowych analizowano alternatywne sposoby finansowania planowanych inwestycji, w szczególności:

- dotacje,
- środki zewnętrzne,
- fundusze europejskie,
- kolejny kredyt lub pożyczkę,
- realizację inwestycji etapami,
- przesunięcie części inwestycji w czasie?

Jeżeli takie analizy zostały wykonane, prosimy o ich udostępnienie Radzie Miejskiej na kolejnej komisji.

5. Jak aktualnie planowana emisja papierów wartościowych wpłynie na zdolność Gminy do finansowania inwestycji oraz zaciągania kolejnych zobowiązań w latach 2027–2039?

Prosimy o przedstawienie aktualnej symulacji zadłużenia Gminy w co najmniej trzech wariantach:

- a) z emisją w aktualnie planowanej wysokości,
- b) bez nowej emisji,
- c) z emisją niższą i realizacją części inwestycji etapami.

Takie 3 rozwiązania mogłyby być alternatywą dla jednego i słusznego – na stan dzisiejszy- rozwiązania.

6. Jaką kwotę Gmina będzie musiała łącznie przeznaczyć w kolejnych latach na wykup papierów wartościowych wraz z odsetkami i innymi kosztami ich obsługi? Czy to przewidziano?

7. Jaki jest aktualny poziom zadłużenia Gminy Władysławowo oraz jaka będzie prognozowana wysokość zadłużenia na koniec 2026 roku po uwzględnieniu wszystkich dotychczasowych zmian budżetu i WPF?

Prosimy również o przedstawienie prognozowanego poziomu zadłużenia na koniec każdego roku w latach 2027–2039, ponieważ uważamy, że taka symulacja to bardzo ważna informacja przyszłościowa dla budżetu Gminy Władysławowo.

Uzasadnienie:

W naszej ocenie, przy podejmowaniu decyzji o zwiększeniu zadłużenia nie wystarczy wykazanie, że emisja papierów wartościowych jest prawnie dopuszczalna. Bo zapewne jest. Konieczne jest również wykazanie jej ekonomicznej zasadności, celowości oraz długoterminowych skutków dla budżetu Gminy, przedsiębiorców i mieszkańców płacących podatki.

W związku z tym, że w trakcie 2026 roku następowały zmiany budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej, radni powinni otrzymać aktualne dane pozwalające odróżnić pierwotny plan finansowy od zobowiązań faktycznie zaciągniętych oraz od kwot, które pozostają jedynie planowane.

Obligacje i inne papiery wartościowe nie stanowią bezzwrotnego źródła finansowania. Są zobowiązaniem, które wraz z kosztami obsługi będzie obciążało przyszłe budżety Gminy.

Dlatego mieszkańcy powinni znać nie tylko kwotę planowanego kapitału, ale przede wszystkim rzeczywisty lub prognozowany całkowity koszt zadłużenia oraz jego wpływ na możliwości finansowe Gminy w kolejnych latach.

II. KLASTER ENERGII WŁADYSŁAWOWO I EKOWIK

Rada Miejska w dniu 26 listopada 2025 r. podjęła uchwałę nr XXI/286/2025 w sprawie utworzenia i przystąpienia do „Klastra Energii Władysławowo”.

W przedstawionej Radzie Miejskiej koncepcji Klastra oczyszczalnia EKOWIK została wskazana jako rekomendowana lokalizacja pilotażowej instalacji mikrokogeneracyjnej, z możliwością wykorzystania biogazu.

W związku z tym prosimy o przedstawienie aktualnego stanu realizacji Klastra, jego kosztów, planowanych inwestycji oraz rzeczywistych działań podjętych od czasu podjęcia uchwały.

Pytania:

8. Czy koncepcja Klastra Energii Władysławowo przedstawiona Radzie Miejskiej w listopadzie 2025 r. jest nadal aktualnym dokumentem kierunkowym?

Czy Klauster funkcjonuje obecnie w sposób faktyczny i organizacyjny? Jeżeli tak, jakie konkretne działania zostały dotychczas zrealizowane i jakie wymierne korzyści osiągnęli jego uczestnicy?

9. Kto obecnie odpowiada ze strony Gminy za prowadzenie spraw związanych z Klastrem Energii Władysławowo?

Prosimy o wskazanie osoby lub komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za koordynację tego przedsięwzięcia oraz przedstawienie aktualnego harmonogramu prac.

10. Czy EKOWIK przy ul. Droga Chłapowska nadal jest rozważany jako lokalizacja instalacji energetycznej w ramach Klastra?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie jej rodzaju, parametrów, planowanego terminu realizacji, kosztów i źródeł finansowania.

11. Czy z tytułu utworzenia i funkcjonowania „Klastra Energii Władysławowo” jakiejkolwiek osoby fizyczne, pracownicy Gminy, pracownicy EKOWIK, członkowie organów spółek lub inne osoby otrzymują obecnie wynagrodzenie, dodatkowe wynagrodzenie, diety, premie, honoraria, wynagrodzenie z tytułu umów cywilnoprawnych lub inne świadczenia finansowe?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie:

- kto otrzymuje takie wynagrodzenie lub świadczenie,
- z jakiego tytułu jest ono wypłacane,
- jaka jest jego wysokość miesięczna i roczna,
- z jakich środków jest finansowane,
- na podstawie jakiej umowy, uchwały, zarządzenia lub innego dokumentu jest wypłacane,
- czy świadczenia te są finansowane bezpośrednio z budżetu Gminy, przez EKOWIK, przez innych uczestników Klastra czy ze środków zewnętrznych,

- jaki jest łączny koszt funkcjonowania Klastra poniesiony dotychczas przez Gminę i podmioty z jej udziałem.

Prosimy również o wskazanie, czy w związku z funkcjonowaniem Klastra ponoszone są inne koszty, w szczególności koszty doradztwa, analiz, opracowań, obsługi prawnej, przygotowania wniosków o dofinansowanie, ekspertyz lub usług zleczanych podmiotom zewnętrznym.

Jeżeli tak, prosimy o przedstawienie ich wykazu wraz z wysokością poniesionych kosztów, podmiotem, któremu zostały zlecone, zakresem wykonanej usługi oraz podstawą ich poniesienia.

12. Czy planowana jest na terenie EKOWIK (oczyszczalni ścieków w Jastrzębiej Górze) instalacja związana z produkcją, odzyskiem lub wykorzystaniem biogazu, w tym biogazownia, instalacja kogeneracyjna, instalacja do produkcji biometanu lub inna instalacja?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie:

- rodzaju instalacji,
- planowanej lokalizacji,
- przewidywanej mocy i parametrów,
- wykorzystywanych substratów,
- źródła pochodzenia substratów,
- przewidywanych kosztów,
- źródeł finansowania,
- planowanego terminu realizacji.

13. Czy planowane jest wykorzystywanie osadów ściekowych lub innych odpadów organicznych? Czy przewiduje się dowóz substratów spoza terenu Gminy Władysławowo?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie ich rodzaju, pochodzenia, przewidywanej ilości w skali roku oraz liczby transportów.

14. Czy Gmina posiada analizy techniczne, ekonomiczne, środowiskowe lub analizy dotyczące wpływu planowanych instalacji na:

- zapach,
- ruch samochodowy,
- środowisko,
- sąsiednią zabudowę,
- bezpieczeństwo mieszkańców,
- wartość nieruchomości,
- atrakcyjność turystyczną Gminy?

Jeżeli tak, prosimy o ich udostępnienie.

15. Czy w ramach Klastra planowana jest produkcja wodoru?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie lokalizacji instalacji, źródła energii wykorzystywanej do produkcji wodoru, przewidywanej skali inwestycji, kosztów, źródeł finansowania oraz podmiotu odpowiedzialnego za jej realizację.

16. Czy planowane są inne inwestycje w EKOWIK czy ABRUKO Plus Sp. z o.o. ABRUKO Sp. z o.o. związane z Klastrem, które nie zostały dotychczas przedstawione Radzie Miejskiej? ?

Jeżeli tak, prosimy o podanie ich zakresu, kosztów, harmonogramu oraz źródeł finansowania a także zasad wynagradzania za pełnienie funkcji dla osób z Abruko Sp. z o. o. która to spółka podana jest

w dokumentach z grudnia 2025 jako Koordynator Klastra. Prosimy także o udostępnienie zakresu obowiązków Koordynatora i wskazanie czy zmiana koordynatora wymagała zmiany umowy Klastra lub właściwym nie byłoby uzyskanie zgody Rady Miejskiej? Jeśli Spółka Abruko Sp. z o.o. Otrzymuje takowe wynagrodzenie za pełnienie funkcji koordynatora, prosimy o wskazanie wysokości wynagrodzenia, sposobu jego ustalenia, okresu za jaki jest wypłacane oraz źródła finansowania. Zasadnym byłoby okazanie dokumentu, który stanowi podstawę wypłaty dla transparentności informacji.

17. Czy przed podjęciem konkretnych decyzji inwestycyjnych planowane są konsultacje z mieszkańcami dotyczące lokalizacji, zakresu i parametrów instalacji mogących wpływać na ich otoczenie?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie formy konsultacji, bo takie zapewne, jeśli zapadły decyzje, były omawiane.

Uzasadnienie

Dla zrozumienia obopólnego- nie kwestionujemy potrzeby poprawy bezpieczeństwa energetycznego Gminy. Uważamy jednak, że mieszkańcy powinni wiedzieć, jakie konkretne inwestycje kryją się pod pojęciem „Klaster Energii Władysławowo”, jaki jest ich koszt, kto odpowiada za ich realizację oraz jakie są przewidywane korzyści i czy są zagrożenia.

Szczególnego znaczenia w omawianych kwestiach nabiera EKOWIK, ponieważ spółka ta została wskazana w dokumentach dotyczących Klastra, a przedstawiona koncepcja wskazuje oczyszczalnię ścieków jako rekomendowaną lokalizację pilotażową.

Dlatego oczekujemy informacji dotyczących konkretnych instalacji, lokalizacji, kosztów, harmonogramów, źródeł finansowania oraz kosztów organizacyjnych i osobowych związanych z funkcjonowaniem Klastra. Uważamy, że MIESZKAŃCOM się to po prostu należy.

III. POLITYKA KLIMATYCZNA I BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE

W przestrzeni publicznej pojawiają się informacje dotyczące potencjalnych zagrożeń dla Gminy i mieszkańców wynikających z polityki klimatycznej Unii Europejskiej.

Jednocześnie rozwój lokalnej energetyki, OZE, magazynowania energii, biogazu i nowych technologii mogą stanowić element zwiększania bezpieczeństwa energetycznego Gminy.

Dlatego oczekujemy przedstawienia konkretnych danych i analiz pozwalających oddzielić obowiązki prawne, koszty, ryzyka oraz potencjalne korzyści.

Pytania:

18. Jakie konkretne przepisy lub obowiązki wynikające z polityki klimatycznej Unii Europejskiej Burmistrz uważa za zagrożenie dla Gminy Władysławowo i jakie koszty mogą one powodować?

19. Czy Gmina posiada analizę wpływu tych regulacji na:

- budynki komunalne,
- transport,
- gospodarkę odpadami,
- gospodarkę wodno-ściekową,
- energetykę,
- przedsiębiorców,
- mieszkańców?

Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie.

20. Jakie inwestycje Gmina będzie musiała zrealizować w związku z tymi regulacjami i jaki jest przewidywany koszt ich wykonania?

Czy analizowano koszty zaniechania transformacji energetycznej w porównaniu z kosztami jej przeprowadzenia?

21. Czy rozwój OZE, magazynów energii, biogazu i wodoru jest traktowany przez Gminę jako obowiązek, szansa gospodarcza czy sposób zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego?

Prosimy o przedstawienie analiz dotyczących możliwego ograniczenia kosztów energii i zwiększenia niezależności energetycznej Gminy jeżeli takie istnieją.

22. Jeżeli Burmistrz wskazuje politykę klimatyczną Unii Europejskiej jako zagrożenie dla Gminy, prosimy o przedstawienie konkretnych przepisów, obowiązków i wyliczeń potwierdzających tę ocenę.

23. Czy Gmina zamierza korzystać z funduszy europejskich przeznaczonych na transformację energetyczną?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie planowanych programów, wysokości potencjalnego dofinansowania oraz inwestycji, które miałyby zostać z tych środków sfinansowane.

IV. TRANSPARENTNOŚĆ I UDOSTĘPNIANIE INFORMACJI

W związku z powyższym wnosimy również o zapewnienie radnym i mieszkańcom możliwie pełnej informacji dotyczącej strategicznych przedsięwzięć Gminy.

Pytania:

24. Czy Burmistrz zobowiąże właściwe komórki Urzędu do udostępniania radnym, przed podjęciem istotnych decyzji, analiz finansowych, ekonomicznych, technicznych, środowiskowych i prawnych dotyczących strategicznych przedsięwzięć Gminy?

25. Czy mieszkańcy będą mogli zapoznać się z tymi dokumentami przed podjęciem ostatecznych decyzji, o ile przepisy prawa nie wyłączają ich udostępnienia?

26. Czy Burmistrz zobowiązuje się do regularnego przedstawiania Radzie Miejskiej aktualnych informacji o kosztach, harmonogramach, źródłach finansowania, ryzykach i skutkach inwestycji finansowanych z emisji papierów wartościowych oraz realizowanych w ramach Klastra Energii?

V. PROJEKT ZIELONEGO OKRĘGU PRZEMYSŁOWEGO „KASZUBIA”

W związku z projektem uchwały dotyczącym poparcia dla Zielonego Okręgu Przemysłowego „Kaszubia” prosimy o przedstawienie podstawy faktycznej, prawnej i gospodarczej projektu oraz aktualnego statusu inwestycji wymienionych w § 3 planowanej uchwały z dnia 31 sierpnia 2026, która to dopiero zostanie na sesji procedowana a jej projekt został przesłany do radnych.

Pytania:

27. Na podstawie jakiego oficjalnego dokumentu projekt uchwały łączy z projektem „Kaszubia” Via Maris, rozbudowę Portu Władysławowo, kopalnię soli KGHM, energetykę jądrową oraz program „Szpitale Przyjazne Wojsku”?

Prosimy o udostępnienie dokumentów potwierdzających te powiązania.

28. Jeżeli uchwała jest tak szeroko ujęta, to czy projekt uchwały był konsultowany z Ministerstwem Obrony Narodowej, administracją rządową, KGHM, zarządcą portu lub Szpitalem Puckim?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie podmiotów, terminów i wyników konsultacji.

29. Czy przed przygotowaniem projektu sporządzono opinię prawną dotyczącą kompetencji Rady Miejskiej do popierania inwestycji należących do innych podmiotów? Bo z naszej oceny wynika, że nie. Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie, choć sami w tym nie uczestniczyliśmy.

30. Jakie konkretne działania Burmistrz będzie podejmował po przyjęciu uchwały, zgodnie z § 5?

Prosimy o wskazanie zakresu działań, harmonogramu i podmiotów, z którymi będą prowadzone rozmowy.

31. Czy zasadne jest rozdzielenie projektu na odrębne uchwały dotyczące „Kaszubii”, Via Maris, Portu Władysławowo, inwestycji KGHM i programu „Szpitale Przyjazne Wojsku”? Według tego, że wszystko znajduje się w zapisie jednego dokumentu, nie ma możliwości dyskusji o tym z czym radni mogliby się zgodzić a czemu są przeciwni.

Jeżeli nie, prosimy o uzasadnienie łącznego ujęcia tych przedsięwzięć, choć nie daje takie rozwiązanie właściwego sposobu głosowania.

32. Jaki jest aktualny status inwestycji KGHM, w tym etap prac geologicznych, analiz, dokumentacji i decyzji dotyczących budowy kopalni soli potasowo-magnezowej? Czy to jest w kompetencjach gminy żeby ustalać to na tym poziomie?

33. Czy Gmina posiada analizy wpływu inwestycji KGHM na środowisko, gospodarkę wodną, transport, infrastrukturę, turystykę i jakość życia mieszkańców? Czy dokonuje wydatków w tym zakresie?

Czy przewiduje się wykorzystanie Portu Władysławowo do transportu surowców lub produktów? Jeżeli należy to do kompetencji, prosimy o przedstawienie założeń dotyczących skali i kierunków transportu.

34. Jaki jest aktualny status Via Maris: etap prac, przebieg, harmonogram, źródła finansowania i możliwość realizacji w zakładanym zakresie?

35. Czy istnieje aktualny plan rozbudowy Portu Władysławowo określający zakres, funkcje, harmonogram i źródła finansowania?

Czy potwierdzono jego wykorzystanie jako zaplecza dla offshore, energetyki jądrowej lub transportu związanego z inwestycją KGHM?

36. Czy Szpital Pucki sp. z o.o. został zapytany o możliwość udziału w programie „Szpitale Przyjazne Wojsku”?

Jakie są kompetencje Gminy w tej sprawie skoro szpital należy pod Powiat Pucki?

37. Czy wszystkie inwestycje wymienione w § 3 są zgodne z dokumentami planistycznymi i strategicznymi Gminy?

38. Czy przeprowadzono analizę korzyści i kosztów dla Gminy i mieszkańców, w tym wpływów podatkowych, miejsc pracy, udziału Gminy w kosztach, przebudowy dróg i sieci, ochrony środowiska, bezpieczeństwa oraz infrastruktury społecznej?

39. Czy analizowano wpływ rozwoju przemysłu na turystykę, położenie gminy, wartość nieruchomości, bazę noclegową i gastronomiczną oraz lokalnych przedsiębiorców? Jeśli tak to w jakim procencie Gmina powinna być gminą turystyczną, a w jakim przemysłową? Pytanie to zadajemy, ponieważ niejednokrotnie słyszy się o tym, że Władysławowo ma takie i takie walory.

Prosimy o przedstawienie wyników analizy. Jeśli takiej analizy nie robiono, to pytanie brzmi dlaczego?

40. Czy analizowano wpływ wszystkich inwestycji na układ komunikacyjny Władysławowa i Powiatu Puckiego, w tym możliwość zwiększenia ruchu ciężarowego i transportu ponad przewidziane normy?

41. Czy przed podjęciem uchwały planowane są konsultacje z mieszkańcami, przedsiębiorcami, organizacjami społecznymi, przedstawicielami portu i innymi zainteresowanymi podmiotami?

42. Czy poparcie dla projektu powinno być bezwarunkowe, czy uzależnione od spełnienia warunków dotyczących ochrony środowiska, interesów mieszkańców, zachowania turystycznego charakteru miasta, infrastruktury i ekonomicznej zasadności poszczególnych inwestycji?

43. Czy w przypadku braku pełnej dokumentacji zasadne jest odroczenie podjęcia uchwały do czasu uzyskania wiarygodnych informacji pozwalających Radzie Miejskiej na świadome podjęcie decyzji?

44. Jakie konkretne gwarancje dla mieszkańców Władysławowa wynikają z projektu uchwały w zakresie ochrony środowiska, zachowania turystycznego charakteru miasta, ochrony wartości nieruchomości, zapewnienia odpowiedniej infrastruktury oraz udziału Gminy i mieszkańców w podejmowaniu przyszłych decyzji dotyczących konkretnych inwestycji?

WNIOSEK KOŃCOWY

Wnosimy o udzielenie odrębnej, konkretnej i możliwie wyczerpującej odpowiedzi na każde z powyższych pytań oraz o przekazanie Radzie Miejskiej dostępnych dokumentów, analiz, opinii, kosztorysów, harmonogramów i innych materiałów, na podstawie których Burmistrz formułuje przedstawione stanowisko.

W szczególności prosimy o przekazanie:

1. Aktualnego stanu planowanej emisji papierów wartościowych oraz informacji o kwocie już wyemitowanej lub zaciągniętej;
2. Szczegółowego wykazu zadań finansowanych z planowanej emisji.
3. Symulacji całkowitego kosztu emisji wraz z odsetkami i innymi kosztami obsługi.
4. Aktualnej prognozy zadłużenia Gminy na lata 2026–2039.
5. Aktualnego harmonogramu realizacji Klastra Energii Władysławowo.
6. Informacji o wszystkich dotychczasowych kosztach funkcjonowania Klastra.
7. Informacji o wynagrodzeniach, świadczeniach, umowach i innych kosztach osobowych związanych z funkcjonowaniem Klastra.
8. Informacji o aktualnym statusie planów dotyczących EKOWIK.
9. Jednoznacznej informacji, czy EKOWIK jest rozważany jako lokalizacja instalacji biogazowej, kogeneracyjnej, biometanowej lub innej instalacji energetycznej.
10. Aktualnej dokumentacji dotyczącej planowanych inwestycji w ramach Klastra.
11. Analiz dotyczących wpływu polityki klimatycznej i regulacji Unii Europejskiej na Gminę Władysławowo.
12. Informacji o planowanych źródłach finansowania inwestycji związanych z Klastrem.
13. Dokumentów dotyczących aktualnego statusu poszczególnych inwestycji wymienionych w projekcie uchwały dotyczącej Zielonego Okręgu Przemysłowego „Kaszubia”.
14. Dokumentów potwierdzających powiązanie poszczególnych inwestycji z projektem „Kaszubia”.
15. Analiz dotyczących wpływu planowanych inwestycji na środowisko, turystykę, infrastrukturę, finanse Gminy i jakość życia mieszkańców.

Uważamy, że przy podejmowaniu decyzji dotyczących zadłużenia Gminy, jej infrastruktury energetycznej oraz kierunków rozwoju na kolejne dziesięciolecia mieszkańcy i radni powinni otrzymywać pełną informację **przed podjęciem decyzji**, a nie dopiero po jej podjęciu.

Transparentność nie powinna oznaczać jedynie publikowania już podjętych decyzji. W naszej ocenie powinna przede wszystkim umożliwiać radnym i mieszkańcom świadomą ocenę planów, ich kosztów, korzyści, ryzyk i długofalowych konsekwencji przed ich realizacją. Jeśli na sesji Rady Miejskiej w dniu 31 sierpnia 2026 r. dojdzie do procedowania jednej z uchwał dotyczącej udzielenia poparcia dla projektu pod nazwą Zielony Okręg Przemysłowy Kaszubia- czyli kwestii omawianych powyżej, dotyczącego dużych, wieloletnich przedsięwzięć, któremu nie towarzyszy pełna, rzetelna dokumentacja, będzie to świadczyło o poważnym problemie i braku możliwości rzetelnego wykonywania mandatu przez radnych. Radny w naszej ocenie nie powinien być sprowadzany do roli osoby, która jedynie głosuje nad gotowym i przygotowanym przez Burmistrza stanowiskiem. Jego mandat obejmuje także, a może przede wszystkim – analizę materiałów i kontrolę działalności Burmistrza oraz gminnych jednostek. Stąd nasuwa nam się jeszcze jedno bardzo ważne pytanie:

Na jakiej podstawie Burmistrz oczekuje od Radnych podjęcia decyzji dotyczącej wieloletnich i potencjalnie kluczowych, bardzo kosztownych przedsięwzięć, jeżeli projekt uchwały został przekazany radnym zaledwie na kilka dni przed komisją w okresie wakacyjnym, bez przekazania pełnej dokumentacji z którymi moglibyśmy się zapoznać?

W związku z powyższym zwracamy się o pisemną i wyczerpującą odpowiedź na nurtujące nas pytania.

1.
2.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Władysławowa
2. Radna M. Parylak
3. Radny P. Dettlaff

